**硕士学位论文预审评价表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **论文题目** |  | | | | | | | | | | | | |
| 研究生姓名 | |  | | 年 级 | | |  | | 导师 | | |  | |
| **一级指标** | **二级指标** | | | | **评价要素** | | | | | | **评 分** | | |
| **权重** | | **分数**  **(百分制)** |
| 选题与综述 | 论文选题的理论意义或实用价值 | | | | 选题具有一定的理论意义或实用价值，研究方向明确，题目是否反映工作的主要内容。 | | | | | | 0.1 | |  |
| 对本学科及相关领域的综述与总结 | | | | 综合全面反映该学科及相关领域的发展和最新成果，归纳总结正确。 | | | | | | 0.1 | |  |
| 论文体现的理论基础、专门知识及科学研究能力 | 标题及中英文摘要 | | | | 英文标题及中英文摘要是否表述正确、清楚，关键词选择是否恰当 | | | | | | 0.1 | |  |
| 模型选择及实验数据处理 | | | | 方法是否得当，模型是否合理，理论推导是否正确，实验数据是否可靠，处理方法是否恰当 | | | | | | 0.1 | |  |
| 论文体现的理论基础与专门知识 | | | | 论文体现了作者在本学科及相关领域具有一定的理论基础与系统深入的专门知识。 | | | | | | 0.1 | |  |
| 论文体现作者独立从事科学研究的能力及工作量 | | | | 论文体现了作者具有较强的独立从事科学研究工作的能力，论文研究的难度较大，工作量饱满。 | | | | | | 0.1 | |  |
| 写作能力 | 正文格式、图表及参考文献 | | | | 论文中格式、图表是否清楚，描述是否正确，参考文献的引用、标注是否规范等 | | | | | | 0.1 | |  |
| 语言表达、总结提炼能力及结论表述 | | | | 论文语言表达准确，层次分明，图表规范，学风严谨，善于总结提炼。结论是否正确表达了论文的工作成果，主要观点是否在论文中进行了充分的论证 | | | | | | 0.1 | |  |
| 论文成果与新见解 | 论文在理论或方法上的见解及效益 | | | | 论文在前人基础上提出了改进的观点、方法，探索了有价值的现象、新规律；纠正了前人在重要问题的提法或结论上的错误；论文成果有一定的经济效益或社会效益， | | | | | | 0.2 | |  |
| 预审结论(打勾) | | | 合格 | | | 基本合格 | | 修改后再审 | | 不合格 | | | |
| **注：如果对论文有重大异议，可不进行评价，而另纸写出意见。** | | | | | | | | | | | | | |

**预审结论说明：**（1）合格：同意答辩，且没有修改意见；（2）基本合格：同意答辩，但有明确的修改意见；（3）修改后再审：提出修改意见，研究生对论文修改后由原预审人给出能否提交答辩的结论；（4）不合格：不同意答辩，须提出充分的理由和明确的修改意见。

**预审专家对论文的不足之处的学术评语及建议**

|  |
| --- |
|  |
| 预审专家签字： |
| 预审日期： |