



本科教学质量保障工作手册

第4册：课程



西南交通大学教学质量保障工作委员会

2016年6月



目 录

一、西南交通大学本科课程评估机构	1
二、西南交通大学本科课程评估方式	1
三、西南交通大学本科课程评估类型	1
四、西南交通大学本科课程评估文件体系	1
五、西南交通大学本科课程评估工作流程	2
附录 4-1 西南交通大学本科课程评估指导意见[XJZB-4101-1.0]	5
附录 4-2 西南交通大学本科课程成绩评定指导意见[XJZB-4102-1.0]	9
附录 4-3 西南交通大学本科公共基础课程通用质量标准[XJZB-4201-1.0]	15
附录 4-4 西南交通大学本科通识类课程通用质量标准[XJZB-4202-1.0]	19
附录 4-5 西南交通大学本科新生研讨课通用质量标准[XJZB-4203-1.0]	23
附录 4-6 西南交通大学本科专业类课程通用质量标准[XJZB-4204-1.0]	29
附录 4-7 西南交通大学本科课程评估实施办法[XJZB-4301-1.0]	33
附录 4-8 西南交通大学本科课程执行大纲管理办法[XJZB-4302-1.0]	39
附录 4-9 西南交通大学本科课程学生学习体验调查管理办法[XJZB-4303-1.0]	45
附录 4-10 西南交通大学本科课程评估指标[XJZB-4401-1.0]	49
附录 4-11 西南交通大学本科课程执行大纲评估表[XJZB-4402-1.0]	51
附录 4-12 西南交通大学本科课程学生学习体验调查问卷[XJZB-4403-1.0]	53
附录 4-13 西南交通大学本科课程教师教学自评表[XJZB-4404-1.0]	59
附录 4-14 西南交通大学本科课程课堂教学评估表[XJZB-4405-1.0]	61
附录 4-15 西南交通大学本科课程考核与反馈评估表[XJZB-4406-1.0]	67
附录 4-16 西南交通大学本科课程作业策略评估表[XJZB-4407-1.0]	73

附录 4-17	西南交通大学本科课程试卷审阅表[XJZB-4408-1.0]	77
附录 4-18	西南交通大学本科课程作业审阅表[XJZB-4409-1.0]	79
附录 4-19	西南交通大学学生访谈记录表[XJZB-4410-1.0]	81
附录 4-20	西南交通大学本科课程教学目标与学习成果评估指导[XJZB-4501-1.0]	83
附录 4-21	西南交通大学本科课程教学内容与教学策略评估指导[XJZB-4502-1.0]	89
附录 4-22	西南交通大学本科课程课堂教学行为与教学效果评估指导[XJZB-4503-1.0]	95
附录 4-23	西南交通大学本科课程成绩评定与反馈评估指导[XJZB-4504-1.0]	101
附录 4-24	西南交通大学本科课程教学资源与学习支持评估指导[XJZB-4505-1.0]	107
附录 4-25	西南交通大学本科课程执行大纲撰写指导[XJZB-4506-1.0]	111
附录 4-26	西南交通大学本科课程学生学习体验调查问卷解读[XJZB-4507-1.0]	117
附录 4-27	西南交通大学本科课程评估报告模板（评估专家用）[XJZB-4601-1.0]	121
附录 4-28	西南交通大学本科课程自评估报告模板（课程教师用）[XJZB-4602-1.0]	127
附录 4-29	西南交通大学本科课程改进计划报告模板（抽评课程教师用）[XJZB-4603-1.0]	129
附录 4-30	西南交通大学本科课程改进成效自评估报告模板（复评课程教师用）[XJZB-4604-1.0]	131
附录 4-31	西南交通大学教学单位本科课程学生学习体验调查分析报告[XJZB-4605-1.0]	133
参考文献		136

任何教育的最终效果都取决于直接面对学生的课程建设和实施过程，课程是形成教学质量的核心，是培养人才的核心要素。现阶段，依托教学质量保障工作委员会，西南交通大学重点推进了本科课程评估工作。本科课程评估将“以学习为中心”的教育理念作为总体原则，遵循标准多样性原则，以课程设计+学生学习成果为主要评估对象，重点评价课程是否为学生提供有效的学习环境和有意义的学习经历。本科课程评估以四年为一个周期，对全校所有本科课程开展校级评估。通过评估，一方面保证所有课程达到西南交通大学本科课程最低质量标准；另一方面，在西南交通大学寻找到好的教学实践并对其进行奖励和推广，从而引导所有教师追求教学卓越。课程评估结果一方面用于课程的发展性评价，支持课程的持续改进；另外一方面用于形成性评价，用于课程教学质量的评优与问责。

一、西南交通大学本科课程评估机构

西南交通大学教学质量保障工作委员会（简称质工委）将代表学术委员会，主导课程的校级评估；质工委本科分委会负责校级课程评估过程的具体组织实施。

各教学学院(中心)可根据本单位实际情况，通过教授委员会、院级督导组等机构，开展课程的院级评估。

二、西南交通大学本科课程评估方式

西南交通大学本科课程评估以专家组方式开展，专家组基于课程自评报告以及各种证明材料，根据评价指标体系对课程进行综合评价。通过审查教学大纲、观摩课堂教学、访谈、审阅课程作业、审核试题与试卷、审阅自评报告、学生课程体验调查等多种方式，全方位、多角度地收集课程质量信息，力求更加准确地反映课程质量情况，从而不断提升学校的教育教学质量。

三、西南交通大学本科课程评估类型

西南交通大学本科课程评估分为两种类型。初评课程：首次被抽取评估的课程；复评课程：对上一轮评估等级为“尚可”与“待改进”的课程，按照程序、针对评估结果中的弱项开展复评。

四、西南交通大学本科课程评估文件体系

目前，根据质量保障体系建设相关工作的总体部署，已完成包括指导意见、质量标准、实施办法、评估工具、指导与解读、评估报告模板在内共 31 个文件，形成了较为完善的课程评估文件体系。本科课程质量保障文件体系详见图 1、表 1。

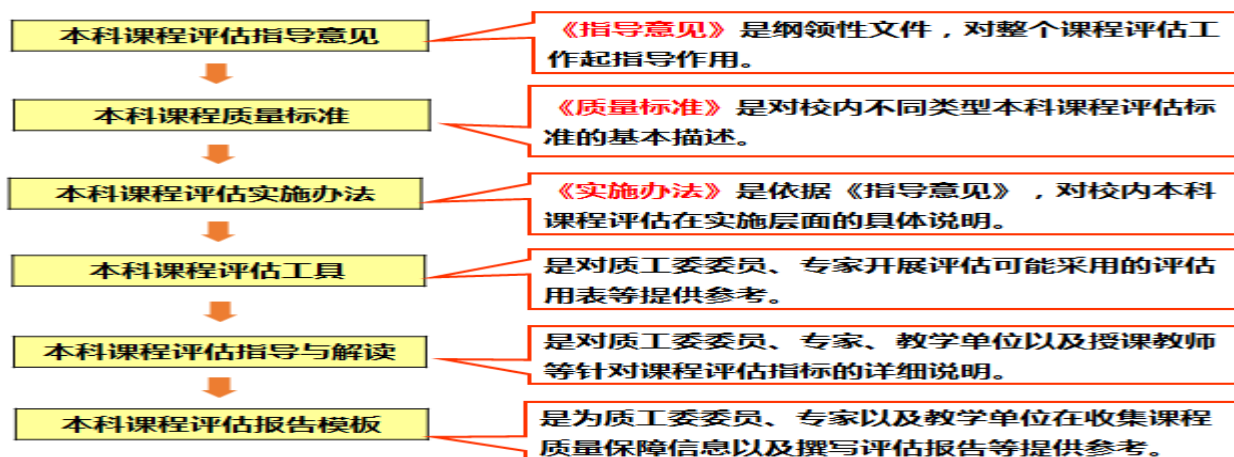


图 1 西南交通大学本科课程质量保障文件体系解读

表 1 西南交通大学本科课程质量保障系列文件

文件类型	文件标题	文件编号	附录编号
指导意见	西南交通大学本科课程评估指导意见	XJZB-4101	附录 4-1
	西南交通大学本科课程成绩评定指导意见	XJZB-4102	附录 4-2
质量标准	西南交通大学本科公共基础类课程通用质量标准	XJZB-4201	附录 4-3
	西南交通大学本科通识类课程通用质量标准	XJZB-4202	附录 4-4
	西南交通大学本科新生研讨课通用质量标准	XJZB-4203	附录 4-5
	西南交通大学本科专业类课程通用质量标准	XJZB-4204	附录 4-6
实施办法	西南交通大学本科课程评估实施办法	XJZB-4301	附录 4-7
	西南交通大学本科课程执行大纲管理办法	XJZB-4302	附录 4-8
	西南交通大学本科课程学生学习体验调查管理办法	XJZB-4303	附录 4-9
评估工具 (指标与问卷)	西南交通大学本科课程评估指标	XJZB-4401	附录 4-10
	西南交通大学本科课程执行大纲评估表	XJZB-4402	附录 4-11
	西南交通大学本科课程学生学习体验调查问卷	XJZB-4403	附录 4-12
	西南交通大学本科课程教师教学自评表	XJZB-4404	附录 4-13
	西南交通大学本科课程课堂教学评估表	XJZB-4405	附录 4-14
	西南交通大学本科课程考核与反馈评估表	XJZB-4406	附录 4-15
	西南交通大学本科课程作业策略评估表	XJZB-4407	附录 4-16
	西南交通大学本科课程试卷审阅表	XJZB-4408	附录 4-17
	西南交通大学本科课程作业审阅表	XJZB-4409	附录 4-18
	西南交通大学学生访谈记录表	XJZB-4410	附录 4-19
指导与解读	西南交通大学本科课程教学目标与学习成果评估指导	XJZB-4501	附录 4-20
	西南交通大学本科课程教学内容与教学策略评估指导	XJZB-4502	附录 4-21
	西南交通大学本科课程课堂教学行为与教学效果评估指导	XJZB-4503	附录 4-22
	西南交通大学本科课程成绩评定与反馈评估指导	XJZB-4504	附录 4-23
	西南交通大学本科课程教学资源与学习支持评估指导	XJZB-4505	附录 4-24
	西南交通大学本科课程执行大纲撰写指导	XJZB-4506	附录 4-25
	西南交通大学本科课程学生学习体验调查问卷解读	XJZB-4507	附录 4-26
报告模板	西南交通大学本科课程评估报告模板（评估专家用）	XJZB-4601	附录 4-27
	西南交通大学本科课程自评报告模板（抽评课程教师用）	XJZB-4602	附录 4-28
	西南交通大学本科课程改进计划报告模板（抽评课程教师用）	XJZB-4603	附录 4-29
	西南交通大学本科课程改进成效自评报告模板（复评课程教师用）	XJZB-4604	附录 4-30
	西南交通大学教学单位本科课程学生学习体验调查分析报告	XJZB-4605	附录 4-31

五、西南交通大学本科课程评估工作流程

根据学校教学质量保障体系相关工作的总体部署，由质工委委员牵头，从专家库中抽取一定数量的专家，组成课程评估组，对全校开设课程进行抽查。专家通过学校教学质量保障信息化平台，收集质量保障信息，审阅佐证材料，评价教学效果，提出教学建议，并对改进工作进行指导和监督。教学单位负责组织

课程接受校级评估，将校级评估结果反馈给课程，同时对教学单位整体课程质量保障情况、评估课程改进情况进行说明。本科课程评估工作流程如下（见图 2）：

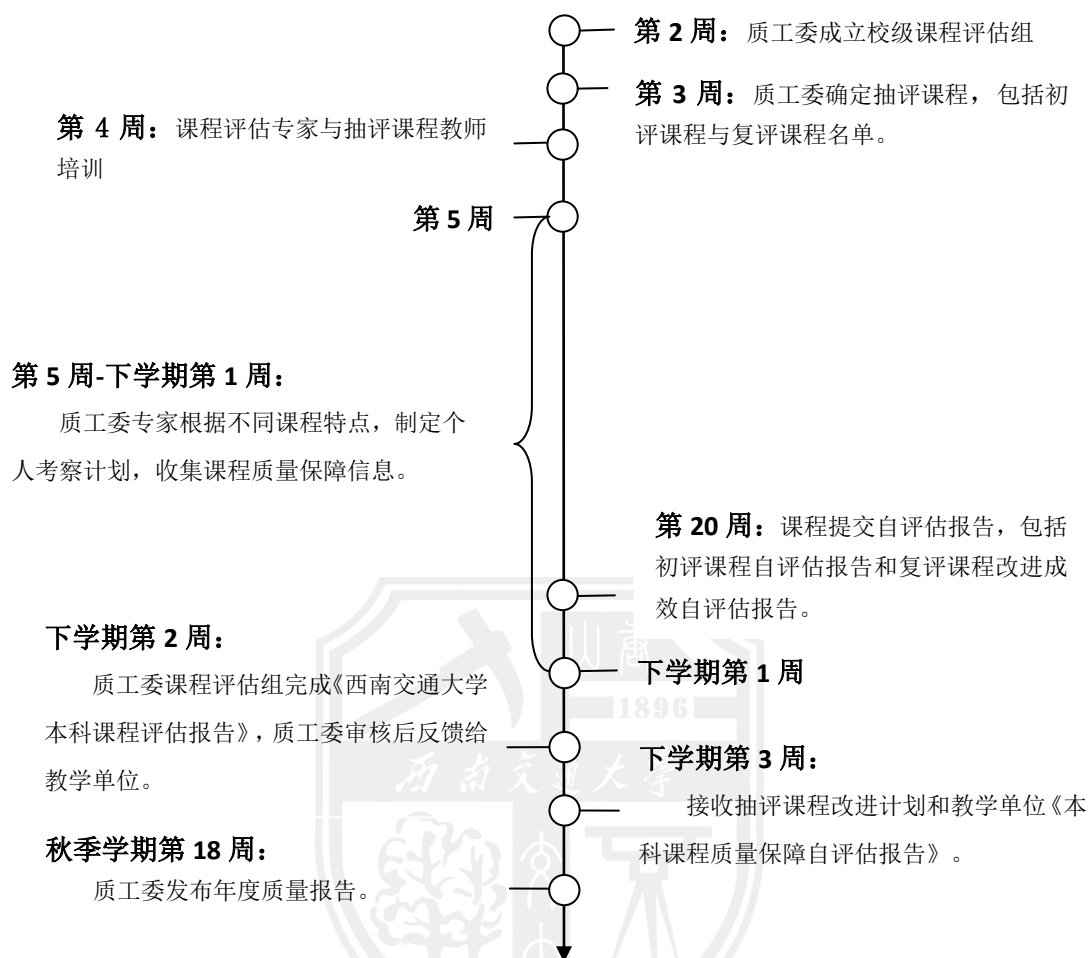


图 2 西南交通大学本科课程评估工作流程

近年来，随着国际高等教育理念的不断创新，学校的人才培养顶层设计也在不断完善，教育教学模式发生着重大的变革，“怎么去发现好的教师、好的教学”成为了一个随之而来亟需解决的问题。不同于以往重点评价教师上课表现，西南交通大学本科课程评估将课程设计和学生学习成果作为主要评估对象，通过审查课程执行大纲、观摩课堂教学、访谈、审阅课程作业、审核试题与试卷、审阅自评报告、学生课程体验调查等多种方式，全方位、多角度地收集课程质量信息，力求更加准确地反映课程质量情况，从而不断提升学校的教育教学质量，为实现学校创建双一流大学目标而不懈奋斗。



编号	XJZB-4101
版本	1.0
生效日期	2016.4

西南交通大学本科课程评估 指导意见



西南交通大学教学质量保障工作委员会

2016 年 4 月

目 录

一、西南交通大学本科课程评估原则	7
二、西南交通大学本科课程评估的主要目标.....	7
三、西南交通大学本科课程评估范围	7
四、西南交通大学本科课程评估方式	7
五、西南交通大学本科课程评估类型	8
六、西南交通大学本科课程评估机构	8
七、校级课程评估责任主体	8



一、西南交通大学本科课程评估原则

- (一) 课程评估是西南交通大学本科课程质量保障体系的重要组成部分。通过课程评估、结果反馈与改进成效评价，形成持续改进的课程教学质量保障体系。
- (二) 西南交通大学本科课程评估将“以学习为中心”的教育理念作为总体原则，将鼓励卓越教学作为总体目标，将所有能够有效促进学生学习与发展的教学认定为卓越的教学。
- (三) 西南交通大学本科课程评估遵循标准多样性原则，其重点是评价课程是否为学生提供有效的学习环境和有意义的学习经历。

二、西南交通大学本科课程评估的主要目标

- (一) 通过课程评估达成两个方面的目标，一方面保证所有课程达到西南交通大学本科课程最低质量标准；另一方面，在西南交通大学寻找到好的教学实践并对其进行奖励和推广，从而引导所有教师追求教学卓越。
- (二) 课程评估结果包含评分与改进建议两个部分，该结果一方面用于课程的发展性评价，支持课程的持续改进；另外一方面用于形成性评价，用于课程教学质量的评优与问责。

三、西南交通大学本科课程评估范围

西南交通大学本科课程评估包括以下四种课程类型：

(一) 公共基础课

公共基础课是指学校各专业本科生共同必修的课程。具体评估标准请参照《西南交通大学本科公共基础类课程通用质量标准[XJZB-4201]》。

(二) 通识类课程

通识类课程是指旨在拓宽基础、强化素质、培养通识的跨学科基础教学课程。具体评估标准请参照《西南交通大学本科通识类课程通用质量标准[XJZB-4202]》。

(三) 新生研讨课

新生研讨课是指专门为大一新生开设的小班专题讨论课程。具体评估标准请参照《西南交通大学本科新生研讨课通用质量标准[XJZB-4203]》。

(四) 专业类课程

专业类课程是指根据培养目标开设的专业知识和专门技能的课程，是与学生所学专业最密切相关的课程，包括专业基础课和专业课。具体评估标准请参照《西南交通大学本科专业类课程通用质量标准[XJZB-4204]》。

四、西南交通大学本科课程评估方式

西南交通大学本科课程评估以专家组方式开展，专家组通过学校教学质量保障信息化平台收集的课程质量相关材料，结合自己实际收集的课程质量信息，根据评价指标体系对课程进行综合评价。课程评价主要采用但不限于如下形式开展：

- (一) 审阅自评报告及教师提供的证据材料；
- (二) 课堂教学观摩；
- (三) 教师、学生、校友、企业代表座谈、访谈、问卷调查；
- (四) 审阅课程报告/作业、试题和试卷；

（五）学生课程体验调查。

五、西南交通大学本科课程评估类型

西南交通大学本科课程评估分为两种类型：

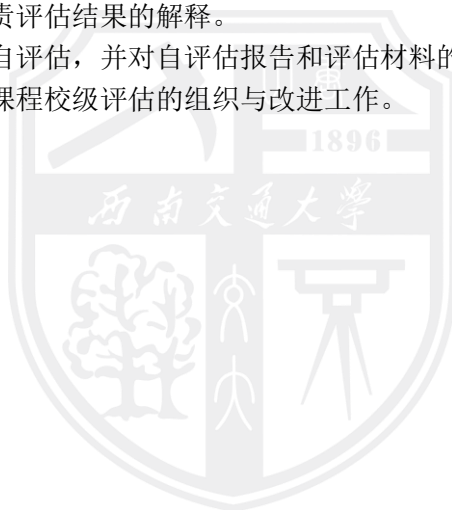
- （一）初评课程：首次被抽取评估的课程；
- （二）复评课程：对上一轮评估等级为“尚可”与“待改进”的课程，按照程序、针对评估结果中的弱项开展复评。

六、西南交通大学本科课程评估机构

- （一）西南交通大学教学质量保障工作委员会（简称质工委）将代表学术委员会，主导课程的校级评估；质工委本科分委会负责校级课程评估过程的具体组织实施。
- （二）各教学学院（中心）可根据本单位实际情况，通过教授委员会、院级督导组等机构，开展课程的院级评估。

七、校级课程评估责任主体

- （一）质工委以四年为一个周期，对全校所有本科课程开展校级评估，实施过程见《西南交通大学本科课程评估实施办法》，并负责评估结果的解释。
- （二）课程负责人负责组织课程自评估，并对自评估报告和评估材料的真实性负责。
- （三）学院（中心）负责本单位课程校级评估的组织与改进工作。



编号	XJZB-4102
版本	1.0
生效日期	2016.4

西南交通大学本科课程成绩评定 指导意见



西南交通大学本科教学工作委员会

2016 年 4 月

目 录

一、适用范围.....	11
二、与其它文件关系	11
三、课程成绩评定原则	11
四、成绩构成与考核环节规定.....	11
五、课程成绩评定标准发布	13
六、附则	13



一、适用范围

本办法适用于西南交通大学本科生第一课堂的课程，艺术类、体育类及单独开设的实验类课程的成绩评定可参考本指导意见执行。

二、与其它文件关系

（一）本文件主要给出第一课堂课程成绩评定的指导意见。

（二）课程评估标准请根据课程类型分别参照《西南交通大学本科公共基础类课程通用质量标准[XJZB-4201]》、《西南交通大学本科通识类课程通用质量标准[XJZB-4202]》、《西南交通大学本科新生研讨课程通用质量标准[XJZB-4203]》、《西南交通大学本科专业类课程通用质量标准[XJZB-4204]》。

（三）《西南交通大学本科课程评估指标[XJZB-4401]》中提供了评估的指标体系。

三、课程成绩评定原则

（一）多样化原则

成绩评定应在遵循课程教学规律和学生发展规律的基础上，设置若干考核环节，这些考核环节能够清晰地课程教学目标、教学内容、教学活动以及学习成果联系起来，并满足不同学生的学习需要。

（二）公平性原则

同一门课程（相同课程代码）的评定标准必须是可靠且一致的，并保证不同课程表现学生的成绩具有可区分性。

（三）公开性原则

课程成绩评定方法与各考核环节的评定标准都必须是明确且公开的，须在课程开始之初向学生公开课程成绩评定方法，同时必须确保在每个考核环节开始之前，学生知晓该环节成绩评定标准以及如何能够取得好成绩。

（四）发展性与终结性相结合原则

课程成绩评定一方面必须为学生的课程学习成绩给出终结性评价，另一方面须对学生学习提供诊断性、及时且有意义的过程性反馈，促进和支持学生深层次学习，帮助他们形成良好的学习习惯和学习模式、掌握高效的学习方法，提升他们适应高等教育并获得终身学习的能力。

四、成绩构成与考核环节规定

（一）课程成绩由若干考核环节构成，教师可根据课程和学科的特点，自行选择合适的考核环节。总成绩由选定的考核环节得分乘以权重后相加得到。

（二）各考核环节规定如下：

1. 课堂表现

- （1）**定义：**学生在课堂上的口头参与（课堂讨论、回答或提出问题及其他形式的口头交际情况）、学习态度、与教师和同学交往的情况等。
- （2）**考核目的：**鼓励学生积极参与课堂教学，其评价对象可以包括但不限于学生出勤、参与课堂学习过程如回答问题、课堂讨论等。
- （3）**考核权重：**总体不超过 10%。
- （4）**标准公布：**在授课前向学生公布该环节的详细评分方法，使其知晓如何获得更高分数。建议并鼓励教

师制订和使用标准化的评估表格。

- (5) **注意事项**：由于课堂表现不仅包括学生出勤情况，因此不建议简单将学生出勤次数等作为评分标准。
- (6) **成绩公布**：尽量在学期中多次公布成绩，不断向学生反馈其课堂表现评价结果，使其有机会反思自身的课堂表现并通过努力提高分数。
- (7) **证明材料**：证明材料包括但不限于点名、讨论与回答问题记录（含电子点名器记录）等。

2. 随堂测验

- (1) **定义**：在上课时间内任课教师对学生进行的非正式的测验。
- (2) **考核目的**：及时检查学生对课程知识掌握情况，促进学生的课前预习与课堂听课。
- (3) **考核权重**：单次不超过 5%，总体不超过 10%。控制权重的原因是随堂测验很难保证监考达到标准，同时不同教学班的题目和批改标准可能存在差异。
- (4) **成绩公布**：每次随堂测验成绩须在 5 个工作日内向学生发布。鼓励将批改后的试卷发给学生。
- (5) **证明材料**：证明材料包括但不限于测验试题，测验成绩记录、至少三份测验答卷（可复印，尽量选择成绩处于不同档次的答卷）。

3. 课后作业

- (1) **定义**：任课教师完成一定教学内容之后安排的常规作业。
- (2) **考核目的**：帮助学生巩固学习内容。
- (3) **考核权重**：单次不超过 2%，总体不超过 10%。如果单次超过 2%，教师须制订和使用标准化的评估表格或有除评定课后作业的其他评定环节，例如答辩或质询环节等。控制权重的原因是无法保证学生自主完成作业，同时不同教学班的评价标准可能存在差异。
- (4) **注意事项**：不应简单将学生是否交作业作为评分标准，应对学生作业质量进行评判。特别应甄别抄袭作业现象并进行处理。
- (5) **成绩公布**：每次作业成绩须在学生上交作业之后 5 个工作日内向学生发布。
- (6) **证明材料**：证明材料应包括但不限于作业要求、作业成绩记录。

4. 在线学习

- (1) **定义**：学生在任课教师指导下，通过网上平台提供的各种在线资源在课前或者课后进行学习。
- (2) **考核目的**：培养学生自我学习的能力和习惯。
- (3) **考核权重**：总体不超过 10%。控制权重的原因是无法保证在线学习是由学生本人完成。
- (4) **标准公布**：在该环节开始前向学生公布详细评分方法。建议并鼓励教师制订和使用标准化的评估表格。
- (5) **注意事项**：不应简单把访问次数或者观看视频时间作为评分标准，应对学生学习效果进行考核，比如在线测试完成的正确率等。
- (6) **证明材料**：证明材料包括但不限于在线学习记录（电子版）。

5. 课程报告（设计/论文）

- (1) **定义**：课程报告（设计/论文）包括但不限于课程设计（论文）、课程报告、实验报告（不包括单独设课的实验）、课程小论文、研究项目报告等。
- (2) **考核目的**：对课程学习进行拓展，目的在于培养学生解决较复杂问题能力和写作能力的培养。
- (3) **考核权重**：单次不超过 10%。如果单次超过 10%，教师须制订和使用标准化的评估表格或有除评定课程报告的其他评定环节，例如答辩或质询环节等。
- (4) **标准公布**：教师须提前发布并确保学生理解报告要求，包括主题、字数、格式、评分标准、重复率要求等。建议并鼓励教师制订和使用标准化的评估表格。

- (5) **注意事项**：教师应对所有提交报告进行查重，对于重复率高于上限的，应按照公布办法进行处理。
- (6) **成绩公布**：在公布成绩同时，教师应就报告内容给学生反馈，使其理解报告评分准则与可改进之处。
- (7) **证明材料**：证明材料应包括但不限于报告要求、所有学生报告（电子版）、成绩评定记录等。

6. 正式考试

- (1) **定义**：正式考试包括月考、期中考试、期末考试、补考以及不定期考试等。凡是单次比重超过 10% 的测试，均视作正式考试。
- (2) **考核目的**：对学生前一阶段学习情况进行较为全面的检查。
- (3) **考核权重**：正式考试比重总体须在 50%~70% 之间。
- (4) **注意事项**：正式考试的命题、监考、阅卷均须满足《西南交通大学正式考试命题、监考与阅卷管理办法（待发布）》的要求。
- (5) **成绩公布**：正式考试成绩须在考试结束 5 个工作日内向学生公布成绩。鼓励与学生讨论已批改的试卷，以使其知晓不足之处。
- (6) **证明材料**：证明材料包括但不限于空白试卷、学生考试答卷等。期末考试试卷原件或复印件至少须保留 4 年，其余考试建议保留若干份不同分数段试卷的原件或复印件，以作为外部审查和内部评估使用。

7. 口头报告

- (1) **定义**：学生通过查找资料、准备 ppt，在课上进行报告并就相关问题进行讨论。
- (2) **考核目的**：培养学生的口头表达能力、分析解决问题能力、准备 ppt 文档能力等。
- (3) **考核权重**：单次不超过 10%，如果单次超过 10%，教师须制订和使用标准化的评估表格或有除评定口头报告之外的其它评定途径，例如答辩或质询环节等。
- (4) **标准公布**：教师须提前向学生公布并保证其理解报告的主题、时间、评分标准等。特别应该说明在小组合作情况下，如何对组内所有同学的表现进行评定。建议并鼓励教师制订和使用标准化的评估表格（Rubrics）。
- (5) **成绩公布**：口头报告成绩须在报告后 5 个工作日内向学生公布。
- (6) **证明材料**：证明材料包括但不限于学生 ppt 文档、学生成绩记录、课堂影视资料等。

8. 其它

- (1) 课程可根据实际情况设定其它考核项目。
- (2) 设定的其他考核环节单次权重不超过 10%，总体权重不超过 30%。如果单次权重超过 10%，教师须制订和使用标准化的评估表格或采用多种方式进行评定。

五、课程成绩评定标准发布

1. 课程负责人根据《西南交通大学课程管理制度（待发布）》所规定的职责，负责协调与组织各教学班任课教师对课程成绩评定标准的制订，并对所有教学班的课程成绩评定标准的一致性负责，同一门课程（相同课程代码）的评定标准相同部分须不低于 80%，其余可由任课教师根据课程需要自行设置。

2. 同一门课程的记分标准也应保持一致。

3. 课程成绩评定标准作为课程执行大纲的组成部分，其提交、审核与批准、发布、实施与修改等流程须按照《西南交通大学课程执行大纲管理办法》有关规定执行。

六、附则

- 1. 本指导意见经西南交通大学本科教学工作委员会审议通过后实施。

-
2. 学校原有相关规定与本指导意见相抵触的，以本指导意见为准。
 3. 本指导意见由学校授权教务处负责解释。



编号	XJZB-4201
版本	1.0
生效日期	2016.4

西南交通大学本科公共基础类课程 通用质量标准



西南交通大学本科教学工作委员会

2016 年 4 月

目 录

一、适用范围.....	17
二、总体原则.....	17
三、与其它文件关系	17
四、质量标准.....	17
五、公共基础类课程教学规定.....	18



一、适用范围

本标准适用于西南交通大学本科公共基础类课程的建设与评估。

二、总体原则

- (一) 西南交通大学用“有效促进学生深层次学习”来定义卓越教学，本标准的主要目的就是给出“有效促进学生深层次学习”在公共基础类课程中如何开展教学实践的具体阐述，从而为课程的建设与评估提供依据。
- (二) 不应将《西南交通大学本科公共基础类课程通用质量标准》（简称本标准）视为公共基础类课程教学的唯一标准，学校、教学单位与课程团队应鼓励教师以本标准为基准，通过设立课程补充标准，追求卓越教学。

三、与其它文件关系

- (一) 本文件主要给出公共基础类课程的质量标准与教学规定。
- (二) 课程教学目标设置请参照《西南交通大学本科课程教学目标与学习成果评估指导 [XJZB-4501]》。
- (三) 课程成绩评定请参照《西南交通大学本科课程成绩评定指导意见[XJZB-4102]》。
- (四) 课程评估指标请参照《西南交通大学本科课程评估指标[XJZB-4401]》。
- (五) 课程执行大纲撰写请参照《西南交通大学本科课程执行大纲管理办法[XJZB-4302]》、《西南交通大学本科课程执行大纲撰写指导[XJZB-4506]》。

四、质量标准

西南交通大学公共基础课程质量标准包含以下五个方面：

（一）教学目标：课程教学应支持毕业要求达成，特别应包括多维度目标

所有公共基础课程支持专业毕业要求达成；特别地，工科公共基础类课程支持《工程教育认证通用标准（2015版）》毕业要求的达成。

在设置教学目标时，课程应超越“理解+记忆”的浅层次教学目标，将深层次学习纳入教学目标中，特别应涵盖知识、能力、人格与价值等多个维度。

（二）教学内容与教学策略：支持教学目标达成，为学生建立深层次学习环境

课程教学内容与教学目标相对应，深度广度适当，能够反映相关学科领域最新发展。

课程知识点清楚，且知识点之间具有清晰的逻辑结构。

课程从学科认知规律出发，在教学过程中能够不断激发学生的学习兴趣，不断激励学生，激发学生潜力，引导学生进入深层次学习，有效达成教学目标。

（三）成绩评定与反馈：引导学生进入深层次学习

教学目标应有考核环节对应，课程成绩评定应能够持续有效地促进学生学习，特别是引导学生进入深层次学习。

对计入成绩的考核，应保证考核结果的科学和公正性，特别应确保有多个教学班的同一门课程评分的一致性。

应通过设置适合的考核项目使得学生在整个学期中都不断努力学习，而不是仅仅依靠期末突击通过考试。

应及时将考核结果反馈给学生，从而帮助学生更好学习。

（四）学习成果：达成教学目标，为学生创造有意义的学习经历

针对教学目标，通过实施教学过程，课程在价值塑造、人格养成、能力培养和知识探究四个维度上，对学生成长与发展带来积极而深远的影响。

课程对学生学习成果有明确地评价方法，相关证明材料及其分析能够清晰反映学生的课程学习成果，且这些学习成果与教学目标相对应。

（五）教学资源与学习支持：帮助尽量多学生达成教学目标

课程为学生提供丰富且有效的课外学习资源，并指导学生如何高效获取并使用学习资源。

为学生的学习提供足够支持与指导，包括学习方法指导、课程答疑等。

能够及时发现学习困难的学生，帮助他们度过困难期并顺利完成课程学习。

注重收集学生学习相关数据，开展关于课程学习的研究，通过总结反思不断改进教学。

五、公共基础类课程教学规定

公共基础类课程原则上均应遵守以下规定，若课程有特殊需要无法遵守这些规定时，应在开课前提出申请，经教学单位批准且报教务处备案后方可施行。在课程评估中，课程团队应提供证据说明课程做法能够更为“有效促进学生深层次学习”，课程评估专家组据此给出评价结果。

（一）课程执行大纲发布

所有课程均应在第一节课前将执行大纲公开发布在网站上，相关管理规定见《西南交通大学课程执行大纲管理办法[XJZB-4302]》。

（二）教学要求

课程应该通过课程设计与考核，保证学生课内外学习时间在 1:1 到 1:2 之间。

（三）成绩评定

课程成绩评定标准应参照《西南交通大学本科课程成绩评定指导意见[XJZB-4102]》制订，且应保证“正式考试”不少于 4 次。

编号	XJZB-4202
版本	1.0
生效日期	2016.4

西南交通大学本科通识类课程 通用质量标准



西南交通大学本科教学工作委员会

2016 年 4 月

目 录

一、适用范围	21
二、总体原则	21
三、与其它文件关系	21
四、质量标准	21
五、通识类课程教学规定	22



一、适用范围

本标准适用于西南交通大学本科通识类课程的建设与评估。

二、总体原则

- (一) 西南交通大学用“有效促进学生深层次学习”来定义卓越教学，本标准的主要目的就是给出“有效促进学生深层次学习”在通识类课程中如何开展教学实践的具体阐述，从而为课程的建设与评估提供依据。
- (二) 不应将《西南交通大学本科通识类课程通用质量标准》（简称本标准）视为通识类课程教学的唯一标准，学校、教学单位与课程团队应鼓励教师以本标准为基准，通过设立课程补充标准，追求卓越教学。

三、与其它文件关系

- (一) 本文件主要给出通识类课程的质量标准与教学规定。
- (二) 课程教学目标设置请参照《西南交通大学本科课程教学目标与学习成果评估指导 [XJZB-4501]》。
- (三) 课程成绩评定请参照《西南交通大学本科课程成绩评定指导意见[XJZB-4102]》。
- (四) 课程评估指标请参照《西南交通大学本科课程评估指标[XJZB-4401]》。
- (五) 课程执行大纲撰写请参照《西南交通大学本科课程执行大纲管理办法[XJZB-4302]》、《西南交通大学本科课程教学大纲撰写指导[XJZB-4506]》。

四、质量标准

西南交通大学通识课程质量标准包含以下五个方面：

（一）教学目标：课程教学应支持毕业要求达成，特别应包括多维度目标

所有通识课程支持专业毕业要求达成；特别地，工科通识类课程支持《工程教育认证通用标准（2015版）》毕业要求的达成。

在设置教学目标时，课程应超越“理解+记忆”的浅层次教学目标，将深层次学习纳入教学目标中，特别应涵盖知识、能力、人格与价值等多个维度。

（二）教学内容与策略：支持教学目标达成，为学生建立深层次学习环境

课程教学内容与教学目标相对应，深度广度适当，能够反映相关学科领域最新发展。

课程知识点清楚，且知识点之间具有清晰的逻辑结构。

课程从学科认知规律出发，在教学过程中能够不断激发学生的学习兴趣，不断激励学生，激发学生学学习潜力，引导学生进入深层次学习，有效达成教学目标。

（三）成绩评定与反馈：引导学生进入深层次学习

教学目标应有考核环节对应，课程成绩评定应能够持续有效地促进学生学习，特别是引导学生进入深层次学习。

对计入成绩的考核，应保证考核结果的科学和公正性，特别应确保有多个教学班的同一门课程评分的一致性。

应通过设置适合的考核项目使得学生在整个学期中都不断努力学习，而不是仅仅依靠期末突击通过考

试。

应及时将考核结果反馈给学生，从而帮助学生更好学习。

（四）学习成果：达成教学目标，为学生创造有意义的学习经历

针对教学目标，通过实施教学过程，课程在价值塑造、人格养成、能力培养和知识探究四个维度上，对学生成长与发展带来积极而深远的影响。

课程对学生学习成果有明确地评价方法，相关证明材料及其分析能够清晰反映学生的课程学习成果，且这些学习成果与教学目标相对应。

（五）教学资源与学习支持：帮助尽量多学生达成教学目标

课程为学生提供丰富且有效的课外学习资源，并指导学生如何高效获取并使用学习资源。

为学生的学习提供足够支持与指导，包括学习方法指导、课程答疑等。

能够及时发现学习困难的学生，帮助他们度过困难期并顺利完成课程学习。

注重收集学生学习相关数据，开展关于课程学习的研究，通过总结反思不断改进教学。

五、通识类课程教学规定

通识类课程原则上均应遵守以下规定，若课程有特殊需要无法遵守这些规定时，应在开课前提出申请，经教学单位批准且报教务处备案后方可施行。在课程评估中，课程团队应提供证据说明课程做法能够更为“有效促进学生深层次学习”，课程评估专家组据此给出评价结果。

（一）课程执行大纲发布

所有课程均应在第一节课前将执行大纲公开发布在网站上，相关管理规定见《西南交通大学课程执行大纲管理办法[XJZB-4302]》。

（二）教学要求

课程应将培养学生的写作能力纳入课程教学目标。

课程应该通过课程设计与考核，保证学生课内外学习时间在 1:1 到 1:2 之间。

（三）成绩评定

课程成绩评定标准应参照《西南交通大学本科课程成绩评定指导意见[XJZB-4102]》制订。

编号	XJZB-4203
版本	1.0
生效日期	2016.4

西南交通大学本科新生研讨课 通用质量标准



西南交通大学本科教学工作委员会

2016 年 4 月

目 录

一、适用范围	25
二、总体原则	25
三、与其它文件关系	25
四、质量标准	25
五、新生研讨课教学规定	26



一、适用范围

本标准适用于西南交通大学本科新生研讨课的建设与评估。

二、总体原则

- (一) 西南交通大学用“有效促进学生深层次学习”来定义卓越教学，本标准的主要目的就是给出“有效促进学生深层次学习”在新生研讨课中如何开展教学实践的具体阐述，从而为课程的建设与评估提供依据。
- (二) 不应将《西南交通大学本科新生研讨课通用质量标准》（简称本标准）视为新生研讨课教学的唯一标准，学校、教学单位与课程团队应鼓励教师以本标准为基准，通过设立课程补充标准，追求卓越教学。

三、与其它文件关系

- (一) 本文件主要给出新生研讨课的质量标准与教学规定。
- (二) 课程教学目标设置请参照《西南交通大学本科课程教学目标与学习成果评估指导 [XJZB-4501]》。
- (三) 课程成绩评定请参照《西南交通大学本科课程成绩评定指导意见[XJZB-4102]》。
- (四) 课程评估指标请参照《西南交通大学本科课程评估指标[XJZB-4401]》。
- (五) 课程执行大纲撰写请参照《西南交通大学本科课程执行大纲管理办法[XJZB-4302]》、《西南交通大学本科课程教学大纲撰写指导[XJZB-4506]》。

四、质量标准

西南交通大学新生研讨课质量标准包含以下五个方面：

（一）教学目标：课程教学应支持毕业要求达成，特别应包括多维度目标

所有新生研讨课支持专业毕业要求达成；特别地，工科新生研讨课支持《工程教育认证通用标准（2015版）》毕业要求的达成。

课程超越“理解+记忆”的浅层次教学目标，将深层次学习纳入教学目标中将深层次学习纳入教学目标中，特别应涵盖知识、能力、人格与价值等多个维度。

所有新生研讨课都应将帮助学生改变高中阶段以应试和解题为主的学习目的和方法，激发学生学习兴趣和学习动力，帮助学生尽快适应大学学习作为课程教学目标，具体包括：

1. 培养学生的高级思维能力，包括对事物进行分析、比较、评价、预测的批判性思维；回答问题、进行决策、提出解决方案的实践性思维；想象和创造新的观点、方案或产品的创造性思维等；
2. 激发学生对课程相关学科的学习兴趣，引导他们关注相关领域的发展与影响；
3. 培养学生基于科学原理采用科学方法开展研究的能力；
4. 培养学生搜索整理分析提炼资料信息，以及使用本学科或课程材料、工具及技术的能力；
5. 提高学生口头表达与沟通交流能力；
6. 提高学生书面表达能力；
7. 培养学生同他人进行富有成效合作的能力；
8. 帮助学生成为主动高效的学习者。

（二）教学内容与教学策略：支持教学目标达成，为学生建立深层次学习环境

课程教学内容与教学目标有明确对应关系，能支持教学目标的达成，特别应包含纳入教学目标的深层次学习内容。

课程从学科认知规律出发，在教学过程中能够不断激发学生的学习兴趣，不断激励学生，激发学生潜力，引导学生进入深层次学习。

课程应将课堂讲授与课堂研讨、小组合作、基于问题的教学、案例教学、基于实际场景的教学等教学活动有机结合，采用适当的教学策略有效支持教学目标的达成。

（三）成绩评定与反馈：引导学生进入深层次学习

课程每一项教学目标均应有考核环节对应，课程成绩评定能够持续有效地促进学生学习，特别是引导学生进入深层次学习。

对计入成绩的考核，应保证考核结果的科学和公正性。对于学生口头表达沟通、书面表达、团队合作能力等应有方法与标准对其进行评价。

对学生在课程中的表现进行及时且充分的反馈，以帮助学生不断改进学习。

（四）学习成果：达成教学目标，为学生创造有意义的学习经历

针对教学目标，通过实施教学过程，课程在价值塑造、人格养成、能力培养和知识探究四个维度上，对学生成长与发展带来积极而深远的影响。

课程对学生学习成果有明确地评价方法，相关证明材料及其分析能够清晰反映学生的课程学习成果，且这些学习成果与教学目标相对应。

（五）教学资源与学习支持：帮助尽量多学生达成教学目标

课程为学生提供丰富且有效的课外学习资源，并指导学生如何高效获取并使用学习资源。

为学生的学习提供足够支持与指导，包括学习方法指导、课程答疑等。

能够及时发现学习困难的学生，帮助他们度过困难期并顺利完成课程学习。

通过新生研讨课，教师与学生进行有效且充分的交流，形成积极融洽的学习氛围，帮助学生更好度过一年级新生阶段。

注重收集学生学习相关数据，开展关于课程学习的研究，通过总结反思不断改进教学。

五、新生研讨课教学规定

新生研讨课原则上均应遵守以下规定，若课程有特殊需要无法遵守这些规定时，应在开课前提出申请，经教学单位批准且报教务处备案后方可施行。在课程评估中，课程团队应提供证据说明课程做法能够更为“有效促进学生深层次学习”，课程评估专家组据此给出评价结果。

（一）课程执行大纲发布

所有课程均应在第一节课前将执行大纲公开发布在网站上，相关管理规定见《西南交通大学课程执行大纲管理办法[XJZB-4302]》。

（二）教学要求

课程应该通过课程设计与考核，保证学生课内外学习时间在 1:1 到 1:2 之间。

课程应将学生口头表达能力与书面表达能力培养纳入课程教学目标，其中课堂研讨环节时间应不少于

总学时的 $\frac{1}{3}$ ，每位学生应完成不少于 2000 字的课程报告或小论文的撰写。

教学过程应包含小组合作学习环节。

（三）成绩评定

课程成绩评定标准应参照《西南交通大学本科课程成绩评定指导意见[XJZB-4102]》制订。





编号	XJZB-4204
版本	1.0
生效日期	2016.4

西南交通大学本科专业类课程 通用质量标准



西南交通大学本科教学工作委员会

2016 年 4 月

目 录

一、适用范围.....	31
二、总体原则.....	31
三、与其它文件关系	31
四、质量标准.....	31
五、专业类课程教学规定.....	32



一、适用范围

本标准适用于西南交通大学本科专业类课程（含专业基础课与专业课）的建设与评估。

二、总体原则

- （一）西南交通大学用“有效促进学生深层次学习”来定义卓越教学，本标准的主要目的就是给出“有效促进学生深层次学习”在专业类课程中如何开展教学实践的具体阐述，从而为课程的建设与评估提供依据。
- （二）不应将《西南交通大学本科专业类课程通用质量标准》（简称本标准）视为专业类课程教学的唯一标准，学校、教学单位与课程团队应鼓励教师以本标准为基准，通过设立课程补充标准，追求卓越教学。

三、与其它文件关系

- （一）本文件主要给出专业类课程的质量标准与教学规定。
- （二）课程教学目标设置请参照《西南交通大学本科课程教学目标与学习成果评估指导 [XJZB-4501]》。
- （三）课程成绩评定请参照《西南交通大学本科课程成绩评定指导意见 [XJZB-4102]》。
- （四）课程评估指标请参照《西南交通大学本科课程评估指标 [XJZB-4401]》。
- （五）课程执行大纲撰写请参照《西南交通大学本科课程执行大纲管理办法 [XJZB-4302]》、《西南交通大学本科课程教学大纲撰写指导 [XJZB-4506]》。

四、质量标准

西南交通大学专业课程质量标准包含以下五个方面：

（一）教学目标：课程教学应支持毕业要求达成，特别应包括多维度目标

所有专业课程支持专业毕业要求达成；特别地，工科专业类课程支持《工程教育认证通用标准（2015版）》毕业要求的达成。

课程超越“理解+记忆”的浅层次教学目标，将深层次学习纳入教学目标中，特别应涵盖知识、能力、人格与价值等多个维度。

（二）教学内容与教学策略：支持教学目标达成，为学生建立深层次学习环境

课程教学内容与教学目标相对应，深度广度适当，能够反映相关学科领域最新发展。

课程知识点清楚，且知识点之间具有清晰的逻辑结构。

课程从学科认知规律出发，在教学过程中能够不断激发学生的学习兴趣，不断激励学生，激发学生学学习潜力，引导学生进入深层次学习，有效达成教学目标。

（三）成绩评定与反馈：引导学生进入深层次学习

教学目标应有考核环节对应，课程成绩评定应能够持续有效地促进学生学习，特别是引导学生进入深层次学习。

对计入成绩的考核，应保证考核结果的科学和公正性，特别应确保有多个教学班的同一门课程评分的一致性。

应通过设置适合的考核项目使得学生在整个学期中都不断努力学习，而不是仅仅依靠期末突击通过考

试。

应及时将考核结果反馈给学生，从而帮助学生更好学习。

（四）学习成果：达成教学目标，为学生创造有意义的学习经历

针对教学目标，通过实施教学过程，课程在价值塑造、人格养成、能力培养和知识探究四个维度上，对学生成长与发展带来积极而深远的影响。

课程对学生学习成果有明确地评价方法，相关证明材料及其分析能够清晰反映学生的课程学习成果，且这些学习成果与教学目标相对应。

（五）教学资源与学习支持：帮助尽量多学生达成教学目标

课程为学生提供丰富且有效的课外学习资源，并指导学生如何高效获取并使用学习资源。

为学生的学习提供足够支持与指导，包括学习方法指导、课程答疑等。

能够及时发现学习困难的学生，帮助他们度过困难期并顺利完成课程学习。

注重收集学生学习相关数据，开展关于课程学习的研究，通过总结反思不断改进教学。

五、专业类课程教学规定

专业类课程原则上均应遵守以下规定，若课程有特殊需要无法遵守这些规定时，应在开课前提出申请，经教学单位批准且报教务处备案后方可施行。在课程评估中，课程团队应提供证据说明课程做法能够更为“有效促进学生深层次学习”，课程评估专家组据此给出评价结果。

（一）课程执行大纲发布

所有课程均应在第一节课前将执行大纲公开发布在网站上，相关管理规定见《西南交通大学课程执行大纲管理办法[XJZB-4302]》。

（二）教学要求

课程应该通过课程设计与考核，保证学生课内外学习时间在 1:1 到 1:2 之间。

（三）成绩评定

课程成绩评定标准应参照《西南交通大学本科课程成绩评定指导意见[XJZB-4102]》制订，且应保证“正式考试”不少于 2 次。

编号	XJZB-4301
版本	1.0
生效日期	2016.5

西南交通大学本科课程 评估实施办法



西南交通大学教学质量保障工作委员会

2016 年 5 月

目 录

一、总体原则.....	35
二、适用范围.....	35
三、与其他文件关系	35
四、评估机构.....	35
五、校级课程评估实施过程.....	35
六、评估结果的应用	37



为进一步提高学校本科课程建设水平，确保课程教学质量，建立完善的校内课程评估制度，结合我校实际情况，制订本办法。

一、总体原则

课程评估应在遵循高等教育教学规律和学生成长成才规律的基础上，坚持“以学生学习与发展为中心”的理念，以课程体系和教学内容、教学方法和手段改革为核心，以培养学生核心能力和实现学生学习支持为目标，提高学生学习成效，确保课程建设水平和教学质量。

二、适用范围

本办法适用于西南交通大学本科生第一课堂的课程。

三、与其他文件关系

（一）本办法是以《西南交通大学本科课程评估指导意见[XJZB-4101]》为依据和指导，对校内本科课程评估在实施层面的具体说明。

（二）课程评估标准请根据课程类型分别参照《西南交通大学本科公共基础类课程通用质量标准[XJZB-4201]》、《西南交通大学本科通识类课程通用质量标准[XJZB-4202]》、《西南交通大学本科新生研讨课课程通用质量标准[XJZB-4203]》、《西南交通大学本科专业类课程通用质量标准[XJZB-4204]》。

（三）《西南交通大学本科课程评估指标[XJZB-4401]》中提供了评估的指标体系。

四、评估机构

（一）西南交通大学教学质量保障工作委员会（以下简称“质工委”）代表学术委员会，主导课程的校级评估过程，并负责评估结果的发布和解释。

（二）质工委“本科教学质量保障分委会”负责学校本科课程评估工作的具体实施。针对不同课程类型，由分委会委员和专家库成员组成若干课程评估组，开展对全校本科课程的抽评工作。

（三）各教学单位应根据本单位实际情况，通过教授委员会、院级督导组等机构，开展课程的院级评估。

五、校级课程评估实施过程

课程评估过程及时间节点如下：

（一）成立课程评估组：第2周

1. 各教学单位向质工委推荐本学期课程评估专家，所推荐专家原则上应已通过资格审核并入选学校课程评估专家库。推荐人数应不少于本学期上课教师的10%。

2. 质工委在教学质量保障信息化平台确定本学期参加课程评估的质工委委员与专家，成立基础课、通识课、新生研讨课、专业课等若干课程评估组。

3. 各教学单位在教学质量保障信息化平台报送本单位课程评估秘书，负责本单位与质工委评估工作的衔接与沟通。

4. 教务处成立课程评估秘书组，负责课程评估的组织协调与服务支持工作。

（二）确定评估课程：第3周

1. 根据质工委课程评估工作总体安排,对各教学单位所属课程实行4年一轮(培养计划一个完整周期)的全覆盖评估。

2. 质工委依据不同的课程类别(公共基础类课程、通识类课程、专业类课程、新生研讨课),以开课学院为单位,按年级分别抽取比例约为12.5%的课程开展课程初评。具有同一课程代码的不同教学班应该同时进行评估。原则上所有课程只开展一次初评,即本轮评估周期内已经抽评课程不再进入抽取候选名单。

3. 对上一轮评估结果为“尚可”与“待改进”的课程,按照评估程序进行复评,并根据上一轮评估情况,针对弱项开展评估。

4. 本学期拟开展初评与复评的课程名单在教务网公示,同时以邮件形式通知课程所在教学单位教学负责人和课程评估秘书。各教学单位应尽快通知课程教师做好评估准备。

(三) 课程评估专家与抽评课程教师培训：第4周

1. 教务处邀请专家,对未参与过课程评估培训的专家及抽评课程教师进行培训,培训时间为半天,内容包括评估指标体系解读、自评报告撰写指导等。

2. 各教学单位组织本单位专家与教师参与培训。

(四) 专家开展课程评估信息收集工作：本学期第5周到下学期第1周

1. 各课程评估组在组长组织协调下,商定组内的评估方式,同时确定每位专家负责评估课程。每门课程应有不少于两位专家评估,原则上至少有一位专家为非课程所属教学单位的专家。

2. 课程评估信息收集工作可采用但不限于如下形式开展:

- (1) 教学现场观摩等。
- (2) 访谈课程负责人;
- (3) 访谈教师;
- (4) 学生座谈或访谈;
- (5) 毕业生座谈或访谈、走访用人单位;
- (6) 审阅学生学习成果(试卷、作业、作品、调查问卷等);

3. 各位专家根据课程特点,制定个人考察计划,收集课程评估相关信息。在课程评估过程中,专家需要调阅学生作业、作品、试卷,或者需要组织学生进行访谈座谈时,均可以通过学校教学质量保障信息化平台或向课程评估秘书组提出要求,相关教学单位予以支持配合。

(五) 课程提交自评报告：第20周

1. 初评课程教师完成课程自评报告(模板请见《西南交通大学本科课程自评报告模板(课程教师用)》[XJZB-4602])。各教学单位对本单位所有课程自评报告进行汇总审阅后签字盖章并提交质工委。

2. 复评课程教师完成改进成效自评报告(模板请见《西南交通大学本科课程改进成效自评报告模板(复评课程教师用)》[XJZB-4604])。

3. 无论是初评课程还是复评课程,教师在提交课程自评报告时:

- (1) 一个教学班一位教师授课,则由该课程教师完成自评报告;
- (2) 一个教学班多位教师授课,则由多位教师共同完成自评报告;

(3) 同一门课程(相同课程代码)存在多个教学班的情况,课程负责人需完成课程自评总体说明[XJZB-4602],不同教学班教师完成自评报告(对于同一教师授课的同一门课程不同教学班可以只提交

一份自评报告，但应在该报告中涵盖不同教学班的情况）。

(六) 课程评估与结果反馈：下学期第 2 周

1. 质工委课程评估组综合以下两方面信息，对课程开展评估：
 - (1) 课程的自评报告及其支撑材料；
 - (2) 在课程教学过程中收集的课程评估相关信息。
2. 针对初评课程，评估过程及结果如下：
 - (1) 质工委课程评估组对每门初评课程给出初评结果。初评结果包括评级结果和改进意见建议两个部分。评级结果共分五个等级：特优、优秀、良好、尚可、待改进。改进意见建议应该尽量具体、明确、具有较强可操作性，特别是其改进成效应可评价。
 - (2) 各课程评估组根据本课程评估结果，确定排在本评估组抽评课程后 10% 的课程作为“重点关注”课程，提交质工委审议。
 - (3) 质工委本科分委会以会议形式对各课程评估组提交的评估等级为待改进，以及列入重点关注的课程进行重点审议，同时对“待改进”和“重点关注”课程教学中存在的问题进行讨论，确定最终评级。
 - (4) 从抽评课程里评选不超过 10% 的课程为年度优秀课程。
3. 质工委以课程评估报告形式向各教学单位、课程负责人和授课教师反馈课程评估结果。
4. 针对复评课程，评估过程及结果如下：
 - (1) 质工委课程评估组对每门复评课程的持续改进情况进行评估，评估的主要依据是初评时评估组反馈的改进建议，主要考察课程是否建立了持续改进机制解决课程存在问题。
 - (2) 复评结果分为三个等级：显著改进、部分改进、无改进。
 - (3) 对于部分改进的课程，在下一轮课程评估中继续复评；对于无改进的课程，向教学单位下发整改通知。

(七) 提交改进计划：下学期第 3 周

授课教师根据上一轮质工委抽评课程评估结果反馈，参照《西南交通大学本科课程改进计划报告模板（抽评课程教师用）》[XJZB-4603]》，提交课程改进计划。

六、评估结果的应用

- (一) 本科课程质量保障情况（过程和结果）等全部录入并留存信息化平台中课程档案系统（以教学班为单位）。
- (二) 课程评估结果将作为学校对各教学单位年度本科教学工作考核的重要指标之一。
- (三) 每年将对本年度两个学期评选的优秀课程进行表彰，授予“西南交通大学年度优秀课程”称号，并对课程团队予以奖励。
- (四) 对评估为特优、优秀的课程，课程组成员在进修学习、职称评聘以及教研教改项目申报中，在同等条件下给予优先考虑。



编号	XJZB-4302
版本	1.0
生效日期	2016.1

西南交通大学本科课程 执行大纲管理办法



西南交通大学本科教学工作委员会

2016 年 1 月

目 录

第一章 总则.....	41
第二章 课程执行大纲编制.....	41
第三章 课程执行大纲管理.....	41
第四章 附则.....	42
附件： ***课程教学执行大纲参考模板	43



为规范我校课程执行大纲的编制和管理工作，特制定本办法。

第一章 总则

第一条 课程执行大纲制定依据

按照培养方案课程大纲中所规定的教学目标、体系、内容，结合开课学期所教授对象的具体情况而定。

第二条 课程执行大纲的用途

指导任课教师制订授课计划、实施和组织课程教学活动。

课程的说明书，是学生第一次了解课程与选课的主要依据。

课程评估时教学质量检查的重要依据。

第三条 课程执行大纲的效力

课程执行大纲是教师与学生间的约定与协议，是老师与学生在完成课程教与学之前所做出的共同承诺。

第二章 课程执行大纲编制

第四条 课程执行大纲编制原则

以学习为中心原则：课程执行大纲应充分体现“以学习为中心”的教育理念，通过对教学目标、内容、策略方法、课程要求等的阐述，激发学生的学习兴趣并逐步引导学生进入深层次学习。一致性原则：课程执行大纲内容应支持培养方案中人才培养目标与毕业要求的达成，应该在教学目标、体系、内容上与课程大纲具有一致性；同一门课程多个教学班，课程执行大纲在关键栏目内容上应具有一致性。

第五条 课程执行大纲编制要求

课程负责人根据《西南交通大学课程管理制度（待发布）》所规定的职责，负责协调与组织各教学班任课教师按照课程执行大纲模板（参见文件附录）要求的信息编制课程执行大纲。每一个教学班均需编制完成一份课程执行大纲。

第三章 课程执行大纲管理

第六条 课程执行大纲的提交

每学期开学第一周，由课程任课教师以教学班为单位提交课程执行大纲。

第七条 课程执行大纲的审核与批准

课程执行大纲提交由课程负责人进行审核、批准。

第八条 课程执行大纲的发布

课程执行大纲提交后，教务处通过教学信息化平台公开发布。发布分两种方式：一是作为每学期课表的子字段发布，便于学生选课、学习时查阅；二是以开课学院为单位，集中发布，便于学生查阅、专家审阅、资料存档等。

第九条 课程执行大纲的实施与修改

教师应按照已提交的课程执行大纲进行授课，依据考核方式及评分标准进行成绩评定。若任课教师因特殊原因需在教学过程中修改课程执行大纲，需征得课程负责人同意后方可修改，修改完成后由课程负责人审核，教学负责人批准后方可重新提交发布。教务处将保留所有修改痕迹，并如实地公开修改记录、修改次数，以供学生查阅，或课程评估专家质询等。

第十条 课程执行大纲的评估与结果应用

各教学单位应建立课程执行大纲常态化评估机制，监控各门课程的教学状态。

每学期第三周开始教务处组织专家通过信息化平台对课程执行大纲进行抽查评估，抽查结果将作为各教学单位年度教学考核的指标之一。

第四章 附则

第十一条 本办法经本科教学工作委员会审议通过后实施。

第十二条 本办法由学校授权教务处负责解释。

名词解释

课程大纲：课程大纲是指在专业培养方案中，根据课程体系总体设计而制定的，包含教学内容、体系、范围的指导性文件。

课程执行大纲：按照培养方案课程大纲中所规定的教学目标、体系、内容，根据开课学期具体情况而制定的课程组织运行的执行性文件。



附件： ***课程教学执行大纲参考模板

一、课程基本信息（不需填写，系统自动生成）

课程名称：

课程代码：

课程类别：

课程性质：

开课年级：

课程类型：

面向专业：

学分：

二、预期学习成果（教学目标，同一门课程所有开课班应一致）

在课程结束时，学生需要能够：

三、教学日历（基本教学内容与学时安排，同一门课程所有开课班应基本一致）（以每次课堂为组织单元，对视频资源进行有效的组织，明确课前应该看哪些资源、课上讲授内容等；目的是让学生了解该门课程主要内容及学时安排，引导学生自主学习，因此请以知识单元为基本进行组织，同时将考核环节各项要求体现在相应学时中。）

日期	周次 (第几周)	星期 (星期几)	讲次 (第几讲)	教学内容	学 时 分 配		对学生的 要求
					理论课学时	实验实践学时	

四、教材及参考资料（同一门课程各开课班可适当不同）

1. ；
2. 。

五、考核方式及评分标准（出勤、作业/小论文、平时测验、半期考试、期末考试、课堂表现，同一门课程所有开课班应基本一致）（希望与授课助手协同，与成绩评定协同）（目的是让学生开课明确考核方式，科学合理安排时间，是学生预习复习及完成各个考核环节的参考。各环节何时实施应在“基本教学内容与学时安排”进行体现）

考核方式	考核详细说明	所占比例
出勤		
作业/小论文		
课堂表现		
期末考试		
.....		
总计		100%

六、成功的技巧（教师对学生的建议，同一门课程各开课班可不同）

七、学术诚信规定（同一门课程各开课班可不同）

八、其它（任课教师可根据实际情况拟定，同一门课程各开课班可不同）



编号	XJZB-4303
版本	1.0
生效日期	2016.4

西南交通大学本科课程 学生学习体验调查管理办法



西南交通大学教学质量保障工作委员会

2016 年 4 月

目 录

一、适用范围 47

二、与其他文件关系 47

三、调查目的与结果运用 47

四、组织与职责 47

五、调查实施 47

六、保密原则 48



为进一步提高课程教学质量，完善本科教学质量保障体系，更加全面、及时、准确地了解学生对课程学习和教师教学的体验，结合我校实际情况，制订本办法。

一、适用范围

本办法适用于西南交通大学本科公共基础课、通识课、专业课以及新生研讨课。

二、与其他文件关系

本办法是本科生课程学习体验调查的纲领性文件，依据本办法制定了《西南交通大学本科课程学生学习体验调查问卷[XJZB-4403]》。

三、调查目的与结果运用

开展本科课程学习体验调查是为了了解学生对于其在课程中学习体验的看法，主要目的有两个：

- 让学生有机会反馈他们的课程学习体会，从而帮助课程教学质量的提升；
- 为学校、学院、系提供监控课程教学质量与学生学习质量的手段。

课程学习体验调查可以用于以下三个方面：

- 评价某一门课程与其它课程相比，是否在某个维度上被认为“更好”或者“更差”；
- 评价学生这种对于课程的看法是否随着时间推移而改变；
- 认识到学生所关注的领域，这一点在提高课程质量时时需要额外关注。

应该注意的是，课程体验调查本身并非课程质量的诊断工具，也不应该直接作为教学表现的评价指标。我们必须充分认识到课程体验调查数据的局限性，必须还要有其它的数据（比如专家评价等）来诊断课程或者评价教师教学表现。

四、组织与职责

- （一）西南交通大学教学质量保障工作委员会（以下简称“质工委”）主导全校学生的课程学习体验调查工作，负责调查题目与调查调查结果的发布和解释。
- （二）质工委“本科教学质量保障分委会”负责学校本科课程学生学习体验调查工作的具体实施。分委会可与教务处进行合作，开展对本科课程学生学习体验网上调查工作的组织与管理，对网上学生学习体验调查结果进行汇总、统计和分析，形成调查报告。
- （三）各教学单位应根据本单位实际情况建立机制，鼓励教师充分关注、积极参与并有效利用学生课程学习体验调查，不断提升教学质量；同时学院应对每学期课程学习体验结果进行分析与反馈，形成课程教学持续改进机制。
- （四）各门课程负责人应组织任课教师在开学之初，选定若干个与本课程最为相关的可选题发布；在课程结束之后，各门课程应结合学生课程体验调查结果，对学生的课程学习进行教学反思，不断改进教学。

五、调查实施

（一）调查表说明

1、调查表结构

《西南交通大学本科课程学生课程学习体验调查问卷》围绕学生对课程的总体感觉、学生对自己学习

成果的感受以及学生对教师授课情况的看法三个方面设置相关题项，由必选题和可选题构成：

- 必选题：包括 12 个题项，是每门课程学生学习体验调查的必答项；
- 可选题：授课教师、课程负责人、学院以及课程评估专家在提交课程执行大纲时（每学期开学第一周），根据课程特点，选择若干题目增加到《西南交通大学本科课程学生课程学习体验调查问卷》中，从而获得更多学生关于课程体验的反馈，增加的题目数建议为 5-15 个。

2、评分方式

计入总分的题项为必选题的前 10 题。这 10 道题采用李克特五点评分法，得分越高说明学生课程学习体验越好。

（二）调查实施流程

1、**调查时间**。网上学生课程学习体验调查系统于每学期课程接近结束至期末考试成绩查询前开放，通常在第 13-20 周进行，学生在此期间依据本学期所学课程的体验对相关问题进行作答。

2、**调查方式**。学生课程学习体验调查采取学期末学生网上调查的方式，具体做法是：学生凭个人账号和密码登陆西南交通大学教务管理系统，进入课程体验调查平台，对课程学习和教师教学情况进行评价。

六、保密原则

在组织、实施学生课程体验调查以及对调查结果进行发布时，务必要确保对学生的个人信息进行保密。



编号	XJZB-4401
版本	1.0
生效日期	2016.4

西南交通大学本科课程 评估指标



西南交通大学教学质量保障工作委员会

2016年4月

序号	评估内容	评估点	评估指导
1	教学目标与学习成果	1.1 课程教学目标设置恰当，有效支持相关专业毕业要求并包含多维度深层次教学目标。 1.2 课程对学生学习成果有明确地评价方法，相关证明材料及其分析能够清晰反映学生的课程学习成果，且这些学习成果与教学目标相对应。	《西南交通大学本科课程教学目标与学习成果评估指导 [XJZB-4501]》
2	教学内容与教学策略	2.1 课程教学内容与教学目标相对应，深度广度适当，能够反映相关学科领域最新发展。 2.2 课程知识点清楚，且知识点之间具有清晰的逻辑结构。 2.3 除课堂讲授外，课程采用了研讨式、实验实践、小组合作、写作、案例研究等多种教学活动，各项教学活动能够很好开展，有效调动了学生的学习兴趣与学习积极性，证据表明各项教学活动教学目标有效达成。 2.4 课程通过教学策略将课堂学习与课外学习有效结合，合理安排各项教学活动的内容、顺序、学时，使得学生整个学期在课内课外都努力学习，从而有效达成课程教学目标。	《西南交通大学本科课程教学内容与教学策略评估指导 [XJZB-4502]》
3	课堂教学行为与效果	3.1 课堂讲授重点突出，强调重点难点，通过举例等方法帮助学生意识到课程重要性，并强调各概念之间的联系。 3.2 讲授内容条理清晰，语言明了，授课方式吸引人。 3.3 教师通晓学科知识，能够用对学科专业的热爱和对教学的热情感染学生。 3.4 学生被教师吸引，上课注意听讲，不愿意缺课。	《西南交通大学本科课程课堂教学行为与教学效果评估指导 [XJZB-4503]》
4	成绩评定与反馈	4.1 所采用的成绩评定办法与标准能够客观且公正评价学生学业表现，特别是不同教学班之间成绩评定标准具有较高一致性。 4.2 成绩评定包含多个考核项目，这些项目设置以及各项目所占比重是恰当的，能够充分且有效评价学生在所有教学目标上的达成度。 4.3 通过设置考核项目使得学生在整个学期中都不断努力学习，而不是仅仅依靠期末突击通过考试；及时将考核结果反馈给学生，从而在教学中尽力帮助学生了解如何学习能够获得好成绩。 4.4 在开课之初即向学生公布并解释成绩评定办法，对于每个考核项目尽量提前给出评分标准；按照大纲中公布的成绩评定办法进行考核，或对其进行的修改是合理且被学生理解的。 4.5 包含尽量多的与真实情境相联系的考核内容，包括学生生活场景或未来可能面临的工作场景等，从而帮助学生意识到所学知识的重要性。	《西南交通大学本科课程成绩评定与反馈评估指导 [XJZB-4504]》
5	教学资源与学习支持	5.1 课程为学生提供丰富且有效的课外学习资源，并指导学生如何高效获取并使用学习资源。 5.2 通过多种方式为学生提供足够支持与指导，包括学习方法指导、课程答疑等。关注学习困难学生，为其提供支持以顺利完成课程学习。 5.3 课程充分发挥了研究生助教在提升课程教学质量中的作用，同时帮助他们通过助教经历提升自我。 5.4 课程关注学生的学习状况，利用各种技术手段收集与学生学习相关的信息和数据，积极开展关于教与学的研究，通过总结反思不断改进教学。	《西南交通大学本科课程学习资源与学习支持评估指导 [XJZB-4505]》

编号	XJZB-4402
版本	1.0
生效日期	2016.4

西南交通大学本科课程 执行大纲评估表



西南交通大学教学质量保障工作委员会

2016年4月

西南交通大学本科课程执行大纲评估表

课程名称_____ 课程代码_____ 教学班号_____

任课教师_____ 开课单位_____ 开课学期_____

序号	评估内容	评估指标	等级				
			特优	优秀	良好	尚可	待改进
1	教学目标(预期学习成果)	课程教学目标设置恰当, 不仅包含浅层次的理解-记忆, 能够有效支持相关专业毕业要求, 并包含多维度深层次教学目标。(参见《西南交通大学本科课程教学目标与学习成果评估指导意见》)					
2	教学内容与教学策略、教学日历	课程教学内容与教学目标有明确对应关系, 能支持教学目标的达成。课程教学采用了讨论式、研究式、合作式学习等教学方式, 能够支持深层次教学目标达成。					
		教学日历中课程教学内容知识点清晰, 逻辑结构合理, 各个知识点课时安排恰当。					
		课内外学时安排合理(建议在 1:1-1:2 之间), 从教学日历及“对学生的要求和建议”可以看出课程安排了足够的课外学习量, 保证学生课外学习达到学时要求。					
3	教材与教学资源	课程选择优秀教材与参考书, 满足国家或专业特殊要求。					
		课程为学生提供了丰富且有效的课外学习资源(包括在线课程、各种音视频资源、网上测试、网上答疑系统等)					
4	课程要求、考核方式与评分标准	执行大纲明确给出课程对学生的要求, 包括出勤与迟到、未提交作业或者错过测验、学术诚信、课堂礼貌等方面均有明确说明。					
		成绩评定包含多个考核项目, 各项目设置以及所占比重是合理的, 能有效评价学生在教学目标上的达成度。					
		所采用的考核方式与评分标准客观且公正, 特别是同一门课程不同教学班之间成绩评定标准具有较高一致性。					
5	课程信息与支持	课程执行大纲为学生提供了尽可能多的有用信息, 比如先修课程、学习技巧等。					
		课程执行大纲通过“成功的技巧”等内容, 有效指导学生如何能够学好该课程。					
6	总体评价	课程执行大纲撰写认真、规范, 充分体现了以学生为中心的教学理念, 是对课程学习的有力支撑, 反映出教师严谨的教学态度, 对所授课程充满热情, 关心学生和他们的学习。					
		课程执行大纲很好地反映了教师对学生的期望与要求, 能够很好激发学生对课程的学习兴趣与好奇心, 能够帮助学生在开课之初就做好努力学习的准备。					

评价者签字: _____

年 月 日

编号	XJZB-4403
版本	1.0
生效日期	2016.4

西南交通大学本科课程 学生学习体验调查问卷



西南交通大学教学质量保障工作委员会

2016 年 4 月

本问卷由必选题和可选题两个部分构成。

一、必选题

所有在教务网上开展的学生课程学习体验调查均包含如下 12 个必选问题。

1. 总体来说，我认为该课程很有用，我在课程中学到的东西对我今后的学习、工作和生活会有很大帮助。
A、完全符合 B、符合 C、基本符合 D、基本不符合 E、完全不符合
2. 总体来说，我认为，该课程的教学很好地激发了我的学习兴趣并调动了我的学习积极性，我在该课程学习中付出了最大努力。
A、完全符合 B、符合 C、基本符合 D、基本不符合 E、完全不符合
3. 总体来说，我认为，该课程的教学组织得很好，授课教师教导有方。
A、完全符合 B、符合 C、基本符合 D、基本不符合 E、完全不符合
4. 总体来说，我认为，课程为我们的学习设立了高标准，我必须努力学习才能达到要求。
A、完全符合 B、符合 C、基本符合 D、基本不符合 E、完全不符合
5. 通过该课程学习，我理解并掌握了课程重要基础知识，同时形成了较完整课程框架与知识体系。
A、完全符合 B、符合 C、基本符合 D、基本不符合 E、完全不符合
6. 通过该课程，我学会了如何将知识应用于实践。
A、完全符合 B、符合 C、基本符合 D、基本不符合 E、完全不符合
7. 我认为授课教师学科知识渊博，上课充满激情，讲解清晰有条理，富有启发性。
A、完全符合 B、符合 C、基本符合 D、基本不符合 E、完全不符合
8. 老师为我提供的学习资源以及引导我们自主寻找的学习资源（包括教材、讲义、参考书目、网上测试资源等），对我的学习帮助很大。
A、完全符合 B、符合 C、基本符合 D、基本不符合 E、完全不符合
9. 我认为该课程的成绩评定方法中所包含的考核项目，如考试、课程设计、课程报告等，可以很好地引导我学习，特别是激励我在整个学期中都努力学习。
A、完全符合 B、符合 C、基本符合 D、基本不符合 E、完全不符合
10. 作业和考试后，老师或助教针对我的学习情况给予了及时且有价值的反馈，这些反馈可以很好地帮助我了解如何改进学习。
A、完全符合 B、符合 C、基本符合 D、基本不符合 E、完全不符合
11. 你认为该课程哪个方面你最满意？

12. 你认为该课程哪个方面最需要改进？

二、可选题

除上述 12 个必选题，我们鼓励授课教师在如下六个方面的可选题中选择若干题目增加到《西南交通大学学生课程学习体验调查表》中，从而获得更多学生关于课程体验的反馈，建议每个方面选择题目数为 2-3 个，增加的题目总数不超过 15 个。

A. 学生学习成果和能力提升	
A. 1	该课程提升了我的写作表达能力
A. 2	通过学习该门课程，我的分析能力得到了发展
A. 3	该课程提升了我解决问题的能力
A. 4	该课程提升了我的口头表达和沟通能力
A. 5	通过学习该门课程，我的专业技术能力得到了提升
A. 6	通过学习该门课程，我的领导能力得到了发展
A. 7	该课程启发我的思考，提升了我的批判性思维能力
A. 8	该课程提升了我与他人合作的能力
A. 9	我在该课程学习的原理、发展的技能对今后的工作是有益的
A. 10	完成课程学习之后，我对我的专业有了更加整体的认识

B. 课程结构和组织	
B. 1	对我而言，课程教学目标清晰、明了
B. 2	我很清楚该门课程对我的要求和期望
B. 3	课程教学内容和课程教学目标相一致
B. 4	教师能够清晰地解释教学重难点
B. 5	随着课程教学的进行，我能够理解课程各主题（章节）之间的关系
B. 6	课程设计能够推动我有效学习
B. 7	我课外用于学习该课程时间超过了课内时间
B. 8	老师能根据我的学习情况调整和改进教学

C. 学习共同体	
C. 1	我能够和教师以及学生共同探索学术兴趣
C. 2	我学会了与他人一起，自信地探索想法和观点
C. 3	该门课程营造了一个鼓励交流想法和观点的氛围
C. 4	客座教师的讲授有助于我们更好地学习这门课程
C. 5	这门课程重视学生的合作学习
C. 6	授课教师鼓励学生提问以及自由表达自己的观点
C. 7	课堂上用于讨论的问题具有挑战性
C. 8	课堂时间得到了高效利用
C. 9	当我学习遇到困难时，可以从老师或助教那里得到帮助和支持

D. 学生参与及努力程度	
D. 1	学习对我具有一定的挑战性，且我能时刻保持学习的动力
D. 2	在该门课程的学习中，我投入了很多精力
D. 3	我能高效地学习这门课程
D. 4	我通常能够在课前完成规定的阅读
D. 5	我能够独立完成作业
D. 6	我经常参与课堂讨论
D. 7	我经常在课下跟老师请教或者讨论课程内容
D. 8	我经常在课下跟同学讨论课程内容
D. 9	你在该门课程的出勤率为多少？ A. >90%； B. 75%~90%；C. 50%~75%； D. 25%~50%； E. 25%。

E. 考核与反馈	
E. 1	课程考核内容很清晰地体现出课程目标
E. 2	课程考核帮助我更加有效地学习
E. 3	课程考核能让我了解我对课程的掌握程度
E. 5	课程考核提升了我对课程核心概念的理解程度
E. 6	我很清楚该门课程的评分标准
E. 8	在学习该门课程时，我能够获得足够的反馈以指导我的学习
E. 9	授课教师能够针对我的具体情况提出提升我学业表现的建议
E. 10	授课教师对我的书面作业提出了有用的评价
E. 11	授课教师能合理的安排评估任务

F. 教学资源及支持	
F.1	提供的学习资源与课程内容及课程目标是紧密相关的
F.2	规定的教科书有助于我理解课程
F.3	推荐的参考书目有助于我理解课程
F.4	提供的课程习题是有价值的学习辅助材料
F.5	课程网上资源是有价值的学习资源
F.6	在线学习系统为合作学习提供很好的契机
F.7	在线学习系统提供的信息有助于更好地安排和管理我的学习
F.8	信息技术能够促进有效教学
F.9	我很清楚有哪些资源可以促进学习





编号	XJZB-4404
版本	1.0
生效日期	2016.8

西南交通大学本科课程 教师教学自评表



西南交通大学教学质量保障工作委员会

2016 年 8 月

每学期课程结束后教师在提交最终课程成绩时在教务网完成本自评表填写。本自评表包括两个部分，第一部分由前 10 个问题构成，主要目的在于调查教师对于自己课程的看法，每学期固定不变；第二部分由后面 5 个问题构成，目的在于调查教师对于一些与教学相关问题的看法，质工委会根据每个学期关注问题进行调整。自评表仅用于质工委调查分析教师对于课程教学相关问题的看法，其结果不会用于课程、教学单位等的评估或者教师个人考核。

1. 我认为大多数同学所取得的学习成果达到了我的教学目标，我对此满意。

A、完全符合 B、符合 C、基本符合 D、基本不符合 E、完全不符合

2. 我认为大多数同学在整个学期中，无论在课内还是课外都能够努力学习，我对此满意。

A、完全符合 B、符合 C、基本符合 D、基本不符合 E、完全不符合

3. 我采用了多样化的教学活动（如：研讨式/案例研究/小组合作/项目式等），这些教学活动有效调动了学生的学习兴趣与学习积极性。

A、完全符合 B、符合 C、基本符合 D、基本不符合 E、完全不符合

4. 我认为大多数同学理解并掌握了课程重要基础知识，形成了较完整课程框架与知识体系。

A、完全符合 B、符合 C、基本符合 D、基本不符合 E、完全不符合

5. 我认为通过课程教学，帮助大多数同学学会了如何将知识应用于实践。

A、完全符合 B、符合 C、基本符合 D、基本不符合 E、完全不符合

6. 我为学生提供了丰富的学习资源并引导他们自主寻找学习资源，从而帮助他们更好学习。

A、完全符合 B、符合 C、基本符合 D、基本不符合 E、完全不符合

7. 我认为课程所采用的成绩评定方法可以很好地引导学生学习，特别是能够激励他们在整个学期中都努力学习。

A、完全符合 B、符合 C、基本符合 D、基本不符合 E、完全不符合

8. 作业和考试后，我或助教对学生的完成情况进行了及时的反馈，从而帮助学生了解如何改进学习。

A、完全符合 B、符合 C、基本符合 D、基本不符合 E、完全不符合

9. 本学期每周我在这门课花费的时间（含课内课外）大约是

A、少于 4 小时 B、4~8 小时 C、8~12 小时 D、12~16 小时 E、16 小时以上

10. 我对课程助教的工作非常满意。

A、完全符合 B、符合 C、基本符合 D、不符合 E、课程没有助教

11. 我觉得本学期我的教学任务偏多，影响了我的教学质量。

A、完全符合 B、符合 C、基本符合 D、基本不符合 E、完全不符合

12. 我觉得通过合理安排教学工作量和时间精力，我有可能同时在教学和科研方面追求卓越。

A、完全符合 B、符合 C、基本符合 D、基本不符合 E、完全不符合

13. 我认为学校以及学院（中心）的相关机制体制和政策，能够鼓励支持我不断追求教学卓越。

A、完全符合 B、符合 C、基本符合 D、基本不符合 E、完全不符合

14. 我认为我所在的基层教学组织（课程团队、教研室等）所开展的教研活动，能有效帮助我提升教学质量。

A、完全符合 B、符合 C、基本符合 D、基本不符合 E、完全不符合

15. 我愿意花费一些时间精力（比如每学期不超过 16 小时），参与教学改革与教学研讨，不断提升教学能力。

A、完全符合 B、符合 C、基本符合 D、基本不符合 E、完全不符合

编号	XJZB-4405
版本	1.0
生效日期	2016.8

西南交通大学本科课程 课堂教学评估表

课程名称_____

课程编号_____

任课教师_____

时间_____

地点_____

西南交通大学教学质量保障工作委员会

2016 年 8 月

本评估表共包括 12 个问题，每题分值为 1 到 7 分，我们分别给出了 1 分和 7 分的得分标准，请据此对课堂教学进行评估并在相应得分上打勾。

课堂上教了什么？

1. 课堂教学是否详略适当，突出了重点和难点？

7	6	5	4	3	2	1
课堂讲授重点突出，着重解释难点，课堂教学时间得以充分利用。						课堂讲授无重点，不分难易不分巨细讲解所有内容，课堂教学时间利用不充分。

2. 课堂教学是否包含举例或者展示真实情境？

7	6	5	4	3	2	1
课堂上用具有吸引力的事例说明课程内容，向学生展示与课程相关的真实情境，帮助学生理解课程内容并意识到课程重要性。						课堂讲授仅限于解释概念，既没有生动的举例说明，也没有展示与课程相关的真实情境。

3. 课堂教学是否致力于帮助学生建立联系与概念性结构？

7	6	5	4	3	2	1
课堂上帮助学生整理学习内容，强调各概念之间的联系，帮助学生获得并理解相关背景知识，从而形成对内容的结构性认识。						课堂讲授局限于讲解孤立的观念，无法帮助学生有效形成对于课程内容具有概念性逻辑的结构性认识。

课堂上是如何教的？

4. 课堂教学是否条理清晰，语言明了？

7	6	5	4	3	2	1
讲授内容条理清晰，语言明了，无论话题如何复杂，教师都能够用明白易懂的语言表达出来，使得学生能够很好理解这些知识。						多数时候讲解含糊不清，令人费解，学生对教师授课进程感到茫然，不理解教师为什么这样讲，甚至不懂为什么要讲这些内容。

5. 课堂授课是否能够吸引学生？

7	6	5	4	3	2	1
授课方式吸引人，能够激发学生学习热情，产生浓厚学习兴趣，几乎所有同学上课时注意力高度集中，很少分神。						授课方式无法吸引学生，学生认为课程讲解枯燥乏味，几乎没有同学能够在大部分上课时间里保持注意力集中。



6. 课堂教学是否充满激情，从而激发了学生对于学科和课程的积极情感？

7	6	5	4	3	2	1
教师表现出对所授课程及学科的深刻理解和热爱，因而在讲解过程中充满了激情，学生因此受到感染并被深深吸引，从而激发出对于课程以及学科的积极情感。						教师对大多数内容的讲解无精打采，没有激情，甚至表现出厌烦情绪，学生没有受到教师的感染从而产生积极情感。

课堂上是否形成良好互动？

7. 课堂气氛是否积极融洽？

7	6	5	4	3	2	1
课堂气氛活跃，师生关系融洽，学生愿意靠近讲台和教师就坐；能看出他们积极思考教学内容，同时对于教师的教学能够经常做出积极的响应。						课堂教学以“单声道”的讲授为主，学生没有机会参与教学活动，他们对教师教学反应冷淡，没有积极思考课程内容，课堂气氛死气沉沉。

8. 教师是否关注课堂情况并据此不断调整教学？

7	6	5	4	3	2	1
教师表现出对课堂情况的关注，让学生意识到教师关心他们的学习；同时有效实施课堂管理，根据课堂情况不断调整教学，保证学生能够在课堂学习中集中注意力。						教师对于学生出勤情况、课堂表现等漠不关心，对课堂出现的各种情况视而不见，学生认为教师不关心他们的学习。

9. 课堂教学是否促进了学生课外学习？

7	6	5	4	3	2	1
教师对课内外教学环节综合设计，通过课堂教学，指导、鼓励并督促学生完成课外学习，特别是阅读、思考、写作、实践等深层次学习，学生在课内课外都能够努力学习。						老师不关注学生的课外学习，学生仅在课堂上通过听讲浅层次学习，课外学习特别是深层次课外学习严重不足。

你的总体感觉

10. 本次课堂观摩，你受到讲课的吸引程度如何？

7 6 5 4 3 2 1

我觉得被深深吸引，时间过的非常快。

我没有感到被吸引，时间过得非常慢。

11. 本次课堂观摩，你观察到学生受吸引程度如何？

7 6 5 4 3 2 1

我观察到大多数学生愿意靠近讲台和教师就坐，他们大多数时间都被深深吸引，很少学生在课上做别的事情。

我观察到大多数学生不愿意靠近讲台和教师就坐，除了刚刚上课的短时间而外，他们没有被课程吸引，大多数学生在课上做别的事情。

12. 总体来看你对本次课堂教学是否满意？

7 6 5 4 3 2 1

我对本次课堂教学非常满意，教师对于教学具有热情并非常投入，教师的“教”和学生的“学”能够非常好地配合协调。

我对本次课堂教学不满意，教师对于教学没有热情，投入也不足，教师的“教”和学生的“学”完全脱节。



改进意见和建议



编号	XJZB-4406
版本	1.0
生效日期	2016.4

西南交通大学本科课程 考核与反馈评估表



课程名称_____

课程编号_____

任课教师_____

评估学期_____

西南交通大学教学质量保障工作委员会

2016 年 8 月

本评估表共包括 9 个问题，每题分值为 1 到 7 分，我们分别给出了 1 分和 7 分的得分标准，请据此对课堂教学进行评估并在相应得分上打勾。

课程考核项目设置是否恰当？

1.是否对所有教学目标都进行了考核？

7	6	5	4	3	2	1
课程所有教学目标都有考核项目与之对应，特别对于超越理解+记忆的高阶教学目标，如应用、写作表达、高级思维能力等，都对其达成情况进行有效考核，促进了学生的深层次学习。						课程考核主要集中在理解、记忆这样比较低阶的教学目标，学生只需进行浅层次学习就可以取得较好成绩。

2.考核项目设置以及各项目所占比重是否恰当？

7	6	5	4	3	2	1
针对教学目标，课程采用的考核项目类别、内容以及在总成绩中所占比重恰当；符合《西南交通大学本科课程成绩评定指导意见[XJZB-4102]》；或虽不符合该指导意见，但能更好促进学生学习。						考核项目类别、内容与成绩比重设置不当，不符合《西南交通大学本科课程成绩评定指导意见[XJZB-4102]》且无法有效促进学生学习。

3.课程考核项目设置是否贯穿整个学期？

7	6	5	4	3	2	1
课程考核贯穿整个学期，有效引导学生在整个学期中都努力学习，特别确保了学生						考核主要在期末进行，学生能够通过考前短时间突击学习通过考试甚至取得好成绩，没有引导学生在

在课外也努力学习。

整个学期中都努力学习。

4.课程考核是否包含了尽量多的基于真实情境的内容？

7 6 5 4 3 2 1

在考核中，包含了尽量多的与真实情境相联系的考核内容，包括学生生活场景或未来可能面临的工作场景等，从而帮助学生意识到所学知识的重要性并学会知识的应用与迁移。

考核内容与学生所处社会经济以及面临工作生活场景脱节，考核仅仅局限于寻找唯一的标准答案，无法帮助学生学会知识的应用于迁移。

成绩评定是否保证了公平公正？

5.课程是否客观公正评价学生学业表现？

7 6 5 4 3 2 1

课程成绩评定客观公正反应学生学业表现，从而有效促进了学生努力学习。无论是考试还是非考试环节如报告、论文、课程设计等均



有统一、明确的评分标准，保证评分的公平公正。

课程成绩评定不够客观公正。各考核环节，特别是非考试环节如报告、论文、课程设计等缺乏明确评分标准，教师打分比较随意。总体来看，成绩考核没有很好起到促进学生学习作用。

6.同一门课程不同教学班的成绩是否具有 consistency？

7 6 5 4 3 2 1

不同教学班不低于 80%考核项目一样；正式考试考卷相同并有统一评分标准；非考试环节采用统一的评价要素表等评分标准；评定过程中多个教学班老师共同参与成绩评定，例如采用流水改卷等。

各个教学班成绩评定办法、评定标准和评定过程不一致，不同教学班中，相同成绩反映出的学生学业表现不一致，导致不同教学班之间成绩缺乏公平性。

7.课程考核是否努力消除学生学术不诚信行为?

7

课程关注在考核中学生可能出现的学术不诚信行为，并向学生表明教师对于学术不诚信行为的不容忍态度。教师向学生解释作弊行为的害处和处理作弊的政策；课程通过精心设计考核方式，严格管理考核过程（如监考、论文查重等），尽量减少作弊和抄袭的机会；若发现不诚信行为，按照公布的政策迅速采取惩罚措施。

1

课程没有关于学术不诚信行为的处理政策；课程忽略考核中出现的学术不诚信行为，包括月考或期中考试等正式考试监考不严，不采取办法甄别学生在论文写作、程序编制、课程设计中的抄袭行为等；或即使发现不诚信行为也不采取任何惩罚措施。

是否通过考核帮助学生更好学习?

8.课程是否通过向学生公布并解释考核方法与标准,帮助学生了解如何取得好成绩?

7

教师经常就成绩评定方法等与学生进行沟通,帮助学生知道如何通过努力学习获得好成绩。对于除考试而外的考核项目,比如口头或书面表达等,通过让学生了解评价要素表等评价标准,使其知晓如何更好完成考核任务。

1

教师没有提前公布考核办法，也从不试图让学生了解如何学习才能够获得好成绩。学生对于课程的考核与成绩评定办法感到茫然而不知所措。

9.课程是否将考核评价结果及时反馈给学生，从而帮助他们更好学习？

7

课程总是及时将评价结果反馈给学生，帮助学生改进学习。例如，课程对学生的课堂活动表现给予及时反馈；在尽量短的时间内（如三天或一周）发还给学生已批改的试卷；对学生作业均给出书面评价，指出优点和不足；定期和全班学生讨论作业情况和考试结果等。

1

教师从不向学生反馈考核评价结果，学生仅能够通过期末评分了解自己课程学习情况。

改进意见和建议





编号	XJZB-4407
版本	1.0
生效日期	2016.4

西南交通大学本科课程 作业策略评估表



西南交通大学教学质量保障工作委员会

2016 年 8 月

西南交通大学本科课程作业策略评估表

课程名称		教学班		任课教师	
课程编号		教学单位			

作业统计

作业序号	作业提交截至时间	作业类型（解题型、报告、设计等）	估计完成时间(小时)
1			
2			
3			
...			
合计完成时间（小时）			

作业总体评估

1. 作业布置节奏把握如何？

7654321

作业布置节奏把握较好，作业的布置与提交时间适当，与教学进程配合较好；课程经常要求学生上交作业，从而帮助学生养成定期和系统学习习惯，同时让他们对自己能够做什么类型的作业或者学习任务形成清楚认识。

7 6 5 4 3 2 1

作业布置节奏把握不好，或者过于集中，或者次数偏少，或者时间点不合适，导致学生没有很好养成定期、系统学习的习惯，往往临时突击完成作业；同时由于练习不足对于可以完成什么样的作业或学习任务缺乏清楚认识。

2. 作业工作量是否适当？

7654321

课程在整个学期中平均分摊工作量；中等速度学生每周大约花费 1 到 2 倍于课内学时的时间用于课外学习。

7 6 5 4 3 2 1

作业工作量过于集中某些教学周；或者整体工作量不足，导致大多数同学的课外学习时间没有达到课内学习时间。

3. 作业的类型是否适当且多样？

7 6 5 4 3 2 1

作业与教学目标、教学内容相适应，有多种不同形式和类型，能够有助于达成应用、实践、创新、沟通表达、写作等能力培养目标，能够与现实生活与真实工作情境紧密结合，从而充分调动学生学习兴趣和积极性。

作业类型较为单一，主要以寻找唯一正确答案的作业为主，对学生高阶能力培养没有起到太大作用，学生的兴趣和积极性也没有被激发。

4. 是否对学生作业提出高标准并严格要求他们？

7 6 5 4 3 2 1

课程为学生作业质量设立了高标准，同时鼓励学生高质量地完成作业；在提交时间方面有严格明确的要求；对作业中出现的学术不诚信行为有惩罚政策并严格执行；多数学生完成作业质量较高。

课程没有对学生作业树立高标准，对于提交时间、学术诚信等疏于管理，大多数学生对作业敷衍了事。

5. 学生是否可以及时得到作业反馈从而更好学习？

7 6 5 4 3 2 1

课程通过评分、书面批改、课堂讨论、习题课等形式，向学生反馈作业完成情况，同时帮助学生了解能更好完成作业的方法和策略。

学生在完成作业之后，几乎没有获得任何反馈，因而在改进学习方面收获甚少。

改进意见和建议



编号	XJZB-4408
版本	1.0
生效日期	2016.4

西南交通大学本科课程 试卷审阅表



西南交通大学教学质量保障工作委员会

2016 年 8 月

西南交通大学本科课程试卷审阅表

课程名称			教学班		任课教师		
课程编号			试卷份数		教学单位		
考卷名称（学期及考试类型，如月考、期中、期末等）							
评估项目			特优	优秀	良好	尚可	待改进
1	考试题型与考试内容选择恰当，能够很好考核相关教学目标达成。						
2	考试内容与课程学习内容密切相关，同时针对重要概念和理论进行考核，具有适当的深度和广度。						
3	题量合理，题目难易有梯度；有综合性题目考察学生对课程概念性结构理解；成绩具有较好区分度。						
4	试题质量高，文字表达准确无歧义，插图清晰，试卷无明显错误。						
5	试卷归档材料完好、整洁；参考答案正确，评分标准清晰明了。						
6	红笔批改，得分或扣分标记清晰正确；严格执行评分标准，试卷批改公平公正，没有明显错误。						
7	教师对试卷以及考试结果分析准确全面客观，特别是关注了学生获得了哪些学习成果，并将结果有效用于改进教学。						
改进意见和建议							

编号	XJZB-4409
版本	1.0
生效日期	2016.4

西南交通大学本科课程 作业审阅表



西南交通大学教学质量保障工作委员会

2016 年 8 月

西南交通大学本科课程作业审阅表

课程名称		教学班		任课教师			
课程编号		作业份数		教学单位			
作业名称（作业类型，内容提要，提交时间等）							
评 价 项 目			特 优	优 秀	良 好	尚 可	待改 进
1	作业内容能有效支持教学目标达成且与教学内容密切相关。						
2	作业难易度与学生水平相适应，既具有较高挑战度，也不会让学生无所适从，不知从何下手。						
3	作业工作量能够保证学生足够课外学习时间。						
4	教师通过评分、书面批改、评讲、讨论等方式及时将作业情况向学生反馈，帮助学生更好学习。						
5	教师制订并严格执行课程政策，尽力督促学生按时提交作业并避免学术不诚信行为。						
6	总体来看多数学生能够高质量地完成课程作业。						
特色 （比如与现实生活或者真实工作情境相结合，高阶能力培养，小组合作等方面的特色）							
改进意见和建议							

编号	XJZB-4410
版本	1.0
生效日期	2016.5

西南交通大学 学生访谈记录表



西南交通大学教学质量保障工作委员会

2016 年 8 月

学生访谈记录表

访谈时间：

访谈地点：

访谈专家：

访谈对象概况 (不记名)	
访谈主要目的	
访谈问题	(以下访谈问题仅为引导性问题，建议专家根据实际情况或您想了解的内容自行提问。) 1. 教师的课堂讲授是否清晰、重点突出且能启发学生思考？ 2. 教师是否为课程设立了较高的标准，学生必须努力学习才能达到要求？ 3. 通过课程学习，学生是否有效地掌握了课程知识点？随着课程教学的进行，学生是否能够理解课程各主题（章节）之间的关系？ 4. 教师是否有效地调动了学生的学习兴趣与学习积极性？ 5. 教师在教学中采取的教学方法和手段是否有效帮助学生理解课程内容？ 6. 教师是否为学生提供丰富且有效的课外学习资源，并指导学生如何高效获取并使用学习资源？ 7. 教师是否采取了措施以有效帮助学生进行课堂学习和课外学习？ 8. 教师是否提前公布成绩评定的标准与方法，并通过考核项目及时引导和促进学生学习？ 9. 教师能够采用多种方式为学生提供足够支持与指导，包括学习方法指导、课程答疑等，并关注学习困难学生，为其提供支持以顺利完成课程学习？ 10. 通过课程学习，学生有什么收获？
访谈感受及反映出的问题	提示：请详细记录反映出的问题（包括潜在问题）。

编号	XJZB-4501
版本	1.0
生效日期	2016.5

西南交通大学本科课程 教学目标与学习成果评估指导



西南交通大学本科教学工作委员会

2016 年 5 月

目 录

一、课程教学目标设置	85
二、课程教学目标的评估	85



一、课程教学目标设置

教学目标是课程预先设定，期待学生通过课程学习能够获得的收获。在设定课程教学目标时，课程应该致力于推动有意义的学习，也就是通过课程的学习让学生在某些方面发生变化，特别这种变化在课程结束之后应该还能持续下去。或者说，任课教师应该思考的问题是：我希望本课程的学习经历对学生产生哪些能在课程结束后一年左右还继续存在的影响？

课程在设置教学目标时，有如下两个方面的原则需要关注：

（一）课程教学目标应支持学生毕业要求达成

毕业要求是学生在毕业时所应该达到的知识、能力、人格、价值方面的要求。每个专业在培养方案中都有明确的毕业要求。课程在设置教学目标时，应该特别关注如何支持相关专业毕业要求的达成。

（二）课程教学目标应超越“理解+记忆”，包含多维度深层次教学目标

表1中给出了西南交通大学本科课程教学目标的五大类别，即学科专属知识与技能、高级思维能力、人文价值观、工作与事业准备、个人发展五大方面。建议课程从这五个类别出发，设计自己的教学目标。表中同时给出了25种具体教学目标的建议，并非所有课程都必须包含这25种教学目标，也不是课程只能包含这些教学目标。鼓励教师根据学科和课程特点，设置更多教学目标，只是应该注意在设置教学目标的时候，应该注意涵盖知识、能力、人格与价值等多个维度，建议覆盖上述五个类别的教学目标。

二、课程教学目标的评估

在对课程教学目标进行评估时，主要是包含两个方面的内容：

- 课程教学目标设置是否恰当？
- 课程教学目标是否达成？

下面对着两个问题分别予以说明。

（一）如何评估课程教学目标设置是否恰当？

尽管某些课程存在教学目标设置过多的问题，但目前绝大多数课程存在的问题是教学目标过于单一，主要局限在学科专属知识技能中的一部分，具体说就是“理解+记忆”知识点。应该鼓励教师将更多的教学目标纳入课程中。比如通识课程应该将提高写作能力作为重要的教学目标之一，而主流价值观形成与终身学习能力培养等也是专业课应该承担的教学任务。因而，可以鼓励课程在五个类别上都涵盖一定数量的恰当的教学目标，并依此展开课程评估。

（二）如何评估课程教学目标是否达成（学习成果）？

当教师对课程进行自评或专家对课程开展评估时，都需要针对课程的教学目标达成情况进行评价。在评估教学目标达成情况时，可以通过评价“学习成果+课程设计”的方式来进行评价，既包括结果评价（学习成果），也包括过程评价（课程设计）。具体来说，可以采用如下三类办法开展评价。

1. 增量评估

增量评估是通过评估学生在学习课程前后所发生的（增值）变化来评价课程教学目标达成情况。如果能够有较为可靠的方法收集到学生在学习课程前后所持有的观点、所达到的能力水平等，就可以通过分析课程带来的增量变化来进行评估。

增量评估可以用来衡量学生在学习课程前后观点、概念等发生的变化，可以通过调查问卷、课堂投票等方式收集证据。应注意收集证据的过程不要与分数、奖励批评等挂钩，尽量采用匿名形式，避免学生因感受到压力而无法做出真实选择。增量评估还可以用以评估某种特定技能的提升，比如通过教学，使得学生学会某种仪器或者软件的使用等。

2. 水平评估

水平评估是通过学生答卷、课程设计、课程论文、口头报告等所反映出学生水平来评价课程教学目标达成情况。通常来说，当很难精确评价学生在上课之前所达到的水平时，可以通过评价学生学习课程之后所达到的水平来评价教学目标达成情况。

当我们评价学生的“书面表达能力”时，不同学生在学习课程之前的“书面表达能力”存在很大差异性，比如有的学生可能不善于写作，有的同学可能很擅长于文学作品写作，也有的同学很擅长说明文的写作等等。这种情况下我们很难准确评价他们在学习课程之前的“书面表达能力”。课程在设定教学目标时，可以做更精准定义，使其更容易进行评价。比如针对工科专业认证 2015 年毕业要求中“能够就复杂工程问题与业界同行及社会公众进行有效沟通和交流，包括撰写报告和设计文稿、陈述发言、清晰表达或回应指令”，课程可以确定教学目标之一是“学生能够就复杂工程问题与业界同行进行有效书面沟通和交流”，这样可以通过评价学生能否完成一篇符合专业标准的科技论文来评价教学目标达成度；课程可以确定教学目标之二是“能够就复杂工程问题与社会公众进行有效书面沟通和交流”，则可以通过评价学生能否写作科普类文章来进行评价，这样的文章应该能够保证易读性、准确性以及一定的趣味性等。

3. 过程评估

过程评估主要适用于针对学生学习课程之前以及之后的水平都很难进行评价的教学目标。过程评估是通过分析课程在教学过程中所采取的方法策略，以及学生在教学过程中的表现，以及对自己积极性、努力程度、收获等的看法等来旁证学习成果。

比如“培养同他人进行富有成效合作的能力”，无论是课前和课后，都很难直接评价学生的合作能力。此时一方面可以评价课程的方法与策略是否促进合作，例如是否有需要学生合作完成的作业或者项目？课程的成绩评定是否鼓励学生合作？第二方面可以依靠学生在合作中的表现以及他们对自己的评价进行判断，比如他们是否进行了合理高效的分工合作？学生是否认为自己积极参与了合作，并在合作中投入了足够时间和精力，是否满意合作的成果等等？

表 1 西南交通大学本科课程教学目标分类

类别	教学目标
I. 学科专属知识与技能	1. 理解并掌握课程重要基础知识，形成较为完整的概念性框架与知识体系（基础知识）
	2. 将课程所学原理与结论应用于新问题、新情境的能力（迁移）
	3. 应用课程所学知识与技能解决实际问题的能力（应用）
	4. 培养使用本课程材料、工具及技术的能力（工具）
	5. 掌握课程获取新知识的途径和方法（适应变化）
II. 高级思维能力	6. 对事物进行分析、比较、评价、预测的批判性思维（批判性思维）
	7. 回答问题、进行决策、提出解决方案的实践性思维（实践性思维）
	8. 想象和创造新的观点、方案或产品的创造性思维（创造性思维）
III. 人文价值观	9. 践行社会主义核心价值观，提升对国家、社会、环境、企业、家庭的责任感（社会主义核心价值观）
	10. 提升对人文学科的鉴赏能力（人文）
	11. 提升洞悉科技作用的能力（科技）
	12. 培养全面客观关注社会问题的能力（社会）
	13. 培养国际视野，以及跨文化交流能力（国际化）
IV. 工作与事业准备	14. 培养同他人进行富有成效合作的能力（合作）
	15. 培养基于科学原理采用科学方法开展研究的能力（研究）
	16. 培养对工作勇于担当、精益求精的责任心（职业精神）
	17. 理解、掌握并能够应用工程管理原理与经济决策方法（管理与经济）
	18. 学会关注工作对社会、健康、安全、法律及文化的影响，并解自身应承担的责任。（关注）
V. 个人发展	19. 提升自控力与意志力（自控）
	20. 提升有效组织和利用时间能力（时间管理）
	21. 提高书面表达能力（书面）
	22. 提高口头表达与沟通交流能力（口头）
	23. 成为主动且高效的学习者（终身学习）
	24. 促进情感健康与幸福（幸福生活）
	25. 促进身体健康与幸福（健康生活）



编号	XJZB-4502
版本	1.0
生效日期	2016.5

西南交通大学本科课程 教学内容与教学策略评估指导



西南交通大学本科教学工作委员会

2016 年 5 月

目 录

一、名词解释.....	91
二、如何评估教学内容	91
三、如何评估教学活动与教学策略	92
四、与学生课程学习体验调查问题的关系.....	94



一、名词解释

（一）教学内容

教学内容是指为了达成教学目标，学生所应该学习的观点、知识、技能、方法等的总和。教学内容应该具有适当的深度和广度，同时各部分之间应该具有内在的逻辑关系。

（二）教学活动

教学活动是教学内容的载体，即通过在课内或者课外开展讲解、课堂讨论、做实验、小组合作、写作、案例研究教学等独立教学活动，学生对教学内容进行学习。教师需要掌握一定的教学技巧来有效开展这些教学活动。

（三）教学策略

教学策略是为了实现教学目标，将各项独立的教学活动有效组织起来所进行的课程设计，其目标是达到学习活动的最佳组合和排序，以使得各种学习活动之间相互促进，能够在整个学期中有效且持续地增强学生的学习动力。因而，教学策略可以看成是若干教学活动所构成的有机整体。

二、如何评估教学内容

《西南交通大学本科课程评估指标[XJZB-4401]》中“教学内容与教学策略”中前两个评估点是针对教学内容：

评估点 2.1：课程教学内容与教学目标相对应，深度广度适当，能够反映相关学科领域最新发展。

评估点 2.2：课程知识点清楚，且知识点之间具有清晰的逻辑结构。

下面我们对其进行具体解读。

随着学科知识体系迅速膨胀，知识更新速度不断加快，在本科课程教学中如何选择教学内容显得尤为重要。在对课程教学内容进行评估时，最为重要的是要关注课程教学内容的选择，是否与课程的教学目标相对应。具体来看，应重点关注如下要点：

（一）课程教学内容是否具有足够深度，且学生是否能够达到这样的深度？

在评估课程教学内容深度时，可以从“教”与“学”两个方面来进行考察：

- 从“教”的方面来看，通过考察教材等教学资源、调阅教师备课文档（ppt、教案等）、课堂听课观摩等手段，考察课程教学内容深度是否适当？特别应该关注与国内外一流大学的课程教学内容相比，课程是否具有足够的深度？应该注意这里谈到的深度不是指知识点的晦涩难懂，而应该是与多维度深层次教学目标相对应。
- 从“学”的方面来看，即通过考察学生作业、试卷、上课听课情况，以及学生访谈座谈等，考察学生是否进入深层次学习？特别应该关注“教”与“学”之间的差距，注意识别课程教得深，但学生学得浅的问题，帮助教师提高教学效率和教学效果，引导学生进入深层次学习。

（二）课程教学内容的广度是否适当？与其它课程之间是否有很好衔接并且推动跨学科教学？

在评估课程教学内容广度时，应重点关注其对本学科领域的覆盖，以及跨学科两个方面：

- 首先应该注意考察课程对本学科领域的覆盖问题。应该明确这里所强调的恰当的课程内容广度，并不

是简单将尽量多的内容放到课程中，而是要注意“教”与“学”的关系，考察学生是否通过课程学习获得足够的广度，特别关注其是否有助于帮助学生建立起较为完整的概念性结构。此外，还应该关注课程与其它课程是否有很好的衔接，这种衔接应该既有相应呼应，又不应该是简单的重复。在评估时可以通过调阅其它课程的执行大纲，或者对教师进行访谈，考察课程之间的衔接问题，要同时关注课程之间教学内容的割裂，以及过多重复这两个方面的问题。

- 二是考察课程是否包含适当的跨学科的内容。我们应明确学生未来所面临的问题是不分学科的，课程在教学过程中如果开展以问题为基础或者面向真实情境的教学，那么跨学科的内容就应该是必不可少的，在评估过程中应该推动教师在跨学科教学方面的探索。

（三）学科领域最新发展是否体现在课程教学中？特别教师是否将科研与教学相结合？

由于学科知识不断更新，各种新的工具和方法也在不断出现，因此课程教学应该反映学科领域的最新发展，以帮助学生适应毕业后所面临的工作场景。即使是基础类课程，由于信息技术等的发展，教学内容和教学重点也在不断发展变化中。应该通过课程评估，推动课程教学内容的不断更新。此外，在评估过程中，还应该着力推动教师将科研与教学相结合，这样才能够建立起课程教学内容持续更新机制。

（四）课程是否具有清晰的逻辑结构，知识点的分解是否恰当？

由于通常每段视频长度在 15 分钟左右，因而在 MOOCs 课程的制作中非常注意知识点的分解。尽管这样的知识点分解有可能带来知识碎片化问题，很多 MOOCs 课程教师仍然发现，较之于以 45 分钟为一节课选择课程内容的传统方法而言，这种知识点细分对于教学的组织与学生的学习更为有利，特别在形成课程逻辑结构的时候实际上会更加清晰，也更容易生成思维导图。

教学研究表明，如果学生能够在头脑中建立起课程的逻辑结构，理解各个知识点之间的关系，他们可以更好学习，特别是更容易进入深层次学习。

目前大多数的课程在教学内容的选取和组织上，总体是根据教材来确定的，即将教材的章节标题作为课程教学的知识点，然而这是远远不够的。因而，在课程评估中，应该鼓励教师思考如何对课程知识点进行细分，同时如何将这些知识点有机结合形成概念性逻辑框架。

三、如何评估教学活动与教学策略

《西南交通大学本科课程评估指标[XJZB-4401]》中“教学内容与教学策略”中后两个评估点是针对教学活动与教学策略：

评估点 2.3：除课堂讲授外，课程采用了研讨式、实验实践、小组合作、写作、案例研究等多种教学活动，各项教学活动能够很好开展，有效调动了学生的学习兴趣与学习积极性，证据表明各项教学活动教学目标有效达成。

评估点 2.4：课程通过教学策略将课堂学习与课外学习有效结合，合理安排各项教学活动的内容、顺序、学时，使得学生整个学期在课内课外都努力学习，从而有效达成课程教学目标。

下面我们对其进行具体解读。

如前所述，教学策略实际上是各项教学活动的组织形式，因而我们既要关注各项独立的教学活动的实施开展情况，也要关注这些教学活动之间的联系与共同作用，具体评估要点如下：

（一）教学活动的选取是否合理？特别是否包含除课堂讲授外的其它教学活动？

我们必须关注到，在互联网时代，学生和学习都发生了很大变化。由于智能手机等移动互联网设备的

普及，大多数学生很难保持长时间集中精力听讲。此外，由于丰富的网上资源，课程也不再是学生获取知识的唯一途径。因而，长时间的“单声道”的课堂讲授，已经很难调动学生的学习兴趣与积极性。

另外一个方面，当我们的教学目标超越了简单的理解+记忆，而包含应用、迁移、高级思维能力以及价值观等多维度之后，仅仅开展传统的课堂讲授显然无法有效达成教学目标。

因而，一方面课程需要根据教学目标，选择恰当的教学活动；另一方面，课程在选择教学活动，也需要关注学生的基础、特点、兴趣等。评估一项教学活动是否恰当，需要从它是否有利于课程教学目标达成，以及是否能够激发学生学习兴趣与主动性两个方面进行评价。

（二）各项教学活动是否都得以有效开展，其教学目标是否达成？

在评估各项教学活动时，评估专家应该帮助教师思考各项教学活动的教学目标是什么，这些教学目标与课程总体教学目标的关系是什么？同时，还应该关注并收集证据证明在教学活动中学生是否能够积极主动参与？教学活动是否得以有效开展？预定的教学目标是否达成？

在评估中应该关注课程可能出现的问题。比如有些教学活动设计巧妙，教师的教学技巧得到很好发挥，学生积极参与其中，但该教学活动对于支持课程总体教学目标达成起的作用不大。此时需要思考，是应该在课程总体目标中包含更多内容，还是应该对教学活动本身进行调整。还有的课程中某些教学活动教学目标设计得很好，与课程总体教学目标关联度较大，但在实施过程中，学生不能够积极参与，最终效果不好。此时应该着重分析有哪些因素影响了教学活动的效果。比如是否教师的教学技巧需要进一步提升，或者教学活动本身很难引起学生学习兴趣，学生从情感上不愿意参与教学活动，还有是否教学活动要求学生需要付出的时间无法保证？

（三）教学策略是否能够支持课程教学目标的达成？教学活动的总体安排是否合理？

教学策略是将所有的教学活动有机结合在一起所进行的课程设计。因此在评估教学策略时，就需要总体考察不同教学活动之间安排的顺序、学时等是否恰当，是否构成一个有机整体，相互协调、相互促进来支持教学目标的达成。在教学策略设计与评估过程中，应该关注如下问题：

一是教学活动的分化与综合问题。分化是指在教学过程中，一方面应使得教学活动类型有所变化，以适应于不同的教学内容和教学目标；同时随着课程的进行和深入，教学活动的难度和挑战性应该有所提高，学生必须逐渐学习如何处理更加复杂的问题。但同时，课程也应该进行综合，即在每个教学单元结束阶段应该对一系列单独的教学活动进行综合，并在整个课程结尾阶段对各个教学单元进行综合。

二是教学活动时间表的制定问题。课程会在课程执行大纲的教学日历里面给出一个学期课程的教学安排。然而大多数课程的教学日历仅仅是关于教学内容的时间安排，并没有包括教学活动。应该认识到如果在教学中包含除了课堂讲授而外的更多教学活动，教师就应该设计各项教学活动的时间表，同时包括课内以及课外的安排。在设计教学活动时间表的时候，教师可以依次思考如下问题：

（1）什么教学活动应该最先开展？即课程应该如何开始？通过思考这个问题确定第一、二周开始的教学活动。

（2）结束时想开展什么教学活动？即课程应该如何结束？这些活动应该安排在最后一两个星期。

（3）什么活动可以构成课程的主体部分？可以根据课程的教学内容的顺序和特点，选择适当的教学活动。

应该允许在学期当中，根据课程实际情况对教学活动进行调整。应对可能发生的教学活动变化也是教学策略的一部分，包括留出一定的可以自由支配的时间等。

（四）课程是否通过教学策略设计，将课堂学习与课外学习有效结合，使学生的课外学习时间不少于课内

学习时间？

想要改变目前学生只在课上学习，期末考试前学习的情况，课程教学策略设计是关键。课程质量标准设定学生课内与课外学习时间之比应该在 1:1~1:2。在教学策略设计以及评估中，一定要关注学生课外学习活动的安排，并通过课堂检查、考核等手段，保证学生认真完成课外学习活动。因此，在评估中，应重点关注两个问题。一是考察教学中是否包括明确、恰当的课外学习活动安排，应对其学习内容、任务量、与其它教学任务关系、考核检查方式等进行评估。二是通过调阅作业、访谈学生等方式，评估学生是否有效完成课外学习活动，是否保证了足够的课后学习时间。

四、与学生课程学习体验调查问题的关系

《西南交通大学学生课程学习体验调查问卷[XJZB-4403]》必选题第 1-4 题调查学生对于课程的总体感觉，可以作为评估教学内容和教学策略的参考。其中第 1 题“总体来说，我认为该课程很有用，我在课程中学到的东西对我今后的学习、工作和生活会有很大帮助”调查学生是否认为学习内容是有用的，这对于激发学生兴趣是非常重要的。第 2 题“总体来说，我认为，该课程的教学很好地激发了我的学习兴趣并调动了我的学习积极性，我在该课程学习中付出了最大努力”调查学生对自己学习兴趣、积极性和主动性是否得到激发的看法。第 3 题“总体来说，我认为，该课程的教学组织得很好，授课教师教导有方”调查学生对于课程教学组织的看法。第 4 题“总体来说，我认为，课程为我们的学习设立了高标准，我必须努力学习才能达到要求”调查学生对于课程挑战度的看法。这几个方面都是在评估教学内容和教学策略时非常重要的方面。

编号	XJZB-4503
版本	1.0
生效日期	2016.5

西南交通大学本科课程 课堂教学行为与教学效果评估指导



西南交通大学本科教学工作委员会

2016 年 5 月

目 录

一、为什么不能够把传递知识作为课堂教学的主要目的？	97
二、课堂上应该教什么？如何评估课堂教学行为？	97
三、课堂上应该如何教？如何评估教师的课堂表现？	99



一、为什么不能够把传递知识作为课堂教学的主要目的？

我们必须认识到，尽管上课是掌握课程内容的必要条件，但大多数的学习成果是在课外获得的，这一方面是由于课内学时数的限制，另外一方面是因为很多教学目标必须通过课外的阅读、思考、书面作业等才能完成。

对于一门 4 学分的课程来说，在为期 16 周的学期里，每周上课时间 3 个小时，这就意味着一学期的上课时间共 48 个小时。但事实上，由于测验、开学初和开学末的课堂活动占用了部分时间，而且每节课还有些时间用于课堂管理，因此真正用于课堂教学的时间就更少，可能不到 40 个小时，也就是还不到一周的工作时间。显然，如果一门课程的学习主要在课堂进行的话，学生能够学到的东西实在是非常有限。而如果学生每上 1 小时课就增加 1-2 个小时的课外学习，那么我们将得到满意得多的数字--每门课的学习时间为 80-120 个小时。

另外一方面，人们只有在安静、专注地阅读之后才能理解、识别、记忆具体信息。学生对课程内容的深入思考也是通过独立完成书面作业得到加强的。很多能力的培养，比如写作能力，也必须通过课外的努力来得到提高。

显然，真正的问题不在于决定课堂或课外学习那个最重要，而在于到底如何通过教学设计，将二者更好结合起来，有效支持教学目标达成。因此，教师需要认真思考，到底课堂能够实现的最佳教学目标是什么。学生通过上课确实可以学到一些内容，但是他们在这几个小时的课堂时间里能够吸收的东西非常有限。显然，如果课堂教学以传递知识作为主要目标的话，就会浪费宝贵时间，学习会失去进行深层次学习的机会。

二、课堂上应该教什么？如何评估课堂教学行为？

如果说课堂教学不应该把传递知识作为最主要的目标，而应该力图实现更高层次目标，如学会应用和综合，培养实践性、批判性与创造性思维能力等，教师就应该利用课堂时间做如下四項工作，而评估课堂教学行为的最重要方面是评估课堂的教学效率，也就是说宝贵的 45 分钟，是否是充分地得到利用。

（一）强调概念之间的联系，帮助学生建立起有关课程的整体概念性结构。

研究表明，所有课程都有与之相关的逻辑性、概念性结构。因而教师的职责不仅仅是讲授课程的事实性知识，还要帮助学生获得对该课程概念性结构的充分理解，只有这样，学生才能很好地理解和应用他们学到的知识。学生在学习具体概念时，如果能够得到相关的背景知识，就能够用多种方法重现获得的信息，从而远远超过学习孤立的观念所能取得的效果。事实上，学生在课堂上看到的森林是保证他们能记住每一棵树的最佳办法。

【评估重点】在进行课程评估时，特别在课堂观摩时，应该关注教师是否强调概念之间联系，尽力帮助学生建立起有关课程的整体概念性结构。教师可能会采用不同的教学方法或者策略，比如通过不断地提出问题，或者利用思维导图工具等。思考课程的概念性结构是学生进入深层次学习的重要一步，可以避免学生只是零散地记住一些知识点。在《西南交通大学学生课程学习体验调查表》的第 5 题“通过该课程学习，我理解并掌握了课程重要基础知识，同时形成了较完整课程框架与知识体系”中，询问了学生对于这个问题的看法，调查结果可以作为专家评估时的参考依据。

（二）激发学生对所学领域以及课程的积极情感，增强学生的学习动机来促进学生的学习。

教师应该通过课堂教学，帮助学生把课程与他们所处的社会环境、个人的生活学习、未来的职业情境

等联系起来，让学生认识到学习课程的意义，增强他们的学习动机，并在真实情境中更好理解课程内容，教学研究表明，这一点对于激发学生的学习潜力是至关重要的。教师可以用具有吸引力的示例说明课程内容，一个好的例子，应该成为课程教学内容与真实情境的桥梁，激发学生学习兴趣，并加深他们对课程内容的理解。课堂教学中老师对学生的鼓励或者恰当的批评，都能够让学生产生积极情感，让学生感觉老师是关注他们的学习并愿意帮助他们更好学习的。

【评估重点】在课堂观摩时，专家可以注意观察以下三个方面：1) 教师是否表现出对所授课程及学科的深刻理解与热爱，因而在讲解过程中充满了激情，学生因此受到感染？2) 教师是否尽力让学生认识到并且坚信，课程学习对于他们未来生活工作是有用的，学生的学习兴趣是否由此得到激发？3) 对于学生的学习，教师所表现出的高度关注，还是漠不关心？比如教师是否在教学中通过适合的课堂交互、恰当的表扬和批评，来激发学生对于课程学习的积极情感？

在《西南交通大学学生课程学习体验调查表》的第1题“总体来说，我认为该课程很有用，我在课程中学到的东西对我今后的学习、工作和生活会有很大帮助”中，询问了学生是否认为课程是有用，教学研究表明这一点对于调动学生学习积极性非常重要；第2题“总体来说，我认为，该课程的教学很好地激发了我的学习兴趣并调动了我的学习积极性，我在该课程学习中付出了最大努力”中询问了学生是否认为自己的学习兴趣得到激发，学习积极性被调动起来。这两道题的调查结果可以作为专家评估时的参考依据。

(三) 强调课程重点，解释特别难懂的概念、理论或者方法。

课堂教学重点突出、详略得当是非常重要的，尽管可能不情愿，我们不得不承认，无论我们如何努力，也无法把所有的内容都在课堂上讲给学生听。因此，在有限的课堂时间里，讲什么，花多少时间讲，如何讲，是教师需要特别关注的。显然，我们需要分析并且估计学生的学习能力，考虑如何督促他们在课下学习，只把他们很难通过课下学习理解的难点放在课堂上进行讲解。

【评估重点】在进行课程评估时，特别在课堂观摩时，应该关注教师是否抓住了这一节课的重点，讲解是否详略得当？可能有两种情况，一是讲解过于简略，所有问题都一带而过，重难点部分没有强调并深入讲解，造成学生没有理解。第二种情况是不分重点，不管难度，对所有内容都进行详细讲解，造成学生缺乏思考，成为知识的被动接收者而非主动学习者。

(四) 保证学习进度，强调学习任务时间性。

《在大学本科教育中恰当应用七条教学原则》中的第五条是“良好的课堂教学实践非常强调完成每项任务所需的时间”。也就是说，学生必须有效学习，教师也必须有效教学。因此，课堂教学要保证其时间分配的合理性，教师应该能够完成教学进度，并保证学生能够跟得上教学进度。通过恰当的时间安排，可以保证最大程度的达成教学目标。

【评估重点】在进行课程评估时，特别在课堂观摩时，注意评估课程的教与学是否都在有效进行，提前判断课程教学目标在课程结束时能否达成？应该关注以下问题：第一是否课程在按照执行大纲中教学日历的安排正常进行，尽管误差是不可避免的，对于教学日历的微调也应该被允许，但如果与既定的教学日历有较大变化，专家需要与教师进行沟通了解原因并对于课程的时间安排给予必要的建议。第二应该关注教师对学生各项学习任务完成要求是否合理，是否对学生进行了说明，是否绝大多数学生都能够达到相关要求。

三、课堂上应该如何教？如何评估教师的课堂表现？

教学研究表明，课程讲授情况对于学生的影响是非常大的。然而如何评价教师的课堂表现，是非常困难的。好的教师可能是千差万别，然而我们仍然可以尝试找到其中的一些共性。

《掌握教学技巧》一书中对于为了找到优秀教师的特性，请学生们用词语来评价他们心目中的优秀教师，其中出现频率较高的评语如下表所示。

表 1.3 有效高校教学的二维扩大模式中的相关形容词

维度 I: 求知热情			
描述词	出现次数	描述词	出现次数
充满激情	68	吸引人	18
知识渊博	45	准备充分	16
有启发性	43	充满活力	15
幽默	34	令人愉快	13
有趣	31	活跃思维	13
讲解清晰	25	有创造性	12
有条理	22	讲解效果好	11
激动人心	22	善于交流	10

【评估重点】在进行课程评估时，特别在课堂观摩时，在评价教师的课堂表现时，可以参照上述表格中的要素进行评价。我们在设计评估表时，也把我校优秀教师常具有的一些特性提炼出来。另外在《西南交通大学本科课程学生学习体验调查问卷》必选题第 7 题“我认为授课教师学科知识渊博，上课充满激情，讲解清晰有条理，富有启发性”中，询问了学生对于教师是否知识渊博、充满激情、讲解清晰、有条理、富有启发性等方面的看法，这些方面在上表中也都是出现频率比较高的优秀教师特性，调查结果可以作为专家评估时的参考依据。专家在观摩和学生访谈座谈时，也可以对其它特性进行重点关注。



编号	XJZB-4504
版本	1.0
生效日期	2016.5

西南交通大学

本科课程成绩评定与反馈评估指导



西南交通大学本科教学工作委员会

2016 年 5 月

目 录

一、名词解释.....	103
二、评估原则.....	103
三、“课程成绩评定与反馈”评估要点及说明	103



一、名词解释

（一）课程成绩评定办法

课程成绩评定办法是指在课程执行大纲中预先公布的，评定每一位学生课程成绩的办法。课程成绩评定办法应明确哪些考核项目的得分构成学生最终课程成绩，这些考核项目分别所占比重为多少，以及每个考核项目的评分方法。

（二）考核项目

（课程成绩评定）考核项目是指课程成绩评定办法中所包含的具体项目，比如一门课程可能包含正式考试、课程报告、小作文等若干考核项目。

（三）评分标准

（考核项目）评分标准是指针对每个考核项目教师所给出的细化的评分标准，一方面可以保证不同教学班，不同评分教师之间评分标准的一致性，另一方面如果能够提前向学生公布评分标准，可以帮助他们了解如何学习能够取得好成绩，因而鼓励他们做更好的学生。

（四）成绩评定指导意见

《西南交通大学本科课程成绩评定指导意见[XJZB-4102]》为西南交通大学本科教学工作委员会制订颁布的成绩评定指导意见，给出了关于课程成绩评定原则、成绩构成与考核环节、成绩评定标准发布等方面工作的指导意见。该文件可以作为教师制订成绩评定办法时的参考文件，也是课程评估时的重要依据。但应该认识到，由于学科、课程、教师、学生千差万别，因此该指导意见并非课程考核的唯一标准，评估专家应该允许并鼓励教师追求教学卓越。当课程实际采用考核标准与本指导意见不一致时，专家应重点考察课程是否通过考核促进学生努力学习，特别是进入深层次学习，从而达到教学目标，并以此作为评估结论。

二、评估原则

“课程成绩评定与反馈”评估原则如下：

- 一致性：课程是否有效保证了不同学生、特别是不同教学班学生之间成绩评定的一致性，从而保证课程成绩为学生学业表现提供可靠的结论性评价。
- 促进学习：课程是否精心设计和执行了成绩评定办法，从而充分激发了学生的学习兴趣和学习潜力，有效地促进他们在整个学期中都能够努力学习并追求卓越。
- 改进教学：课程是否通过成绩评定来有效考核教学目标的达成，特别是对于那些超越理解+记忆的教学目标，从而使得教师能够通过检视课程学习成果来不断改进教学。

三、“课程成绩评定与反馈”评估要点及说明

（一）所采用的成绩评定标准与办法能够客观且公正评价学生学业表现，特别是不同教学班之间成绩评定标准具有较高一致性。

【评估说明】本要点需要评估如下两个问题：

- 评估所采用的成绩评定标准与办法是否能够客观公正评价学生学业表现，这一点对于促进学生努力学

习至关重要。例如，如果采用正式考试，是否保证监考能够达到要求？如果采用论文写作，那么是否对于论文抄袭等进行必要的检查？各种非考试环节，如报告、论文、课程设计等是否有统一、明确的评分标准等等。

- 有多个教学班的情况下，评估不同教学班之间成绩评定标准是否一致，可以从以下方面考虑：1) 评定办法一致性：比如是否保证 80%以上的考核项目应该是一样的；2) 评分标准一致性：是否每个考核项目的评分标准是一致的，例如考卷有统一的评分标准，非考试环节采用统一的评价要素表等；3) 评定过程一致性：是否多个教学班老师共同参与成绩评定，比如采用相同试卷，流水改卷等。

(二) 成绩评定包含多个考核项目，这些项目设置以及各项目所占比重是恰当的，能够充分且有效评价学生在所有教学目标上的达成度。

【评估说明】本要点需要评估如下两个问题：

- 是否对所有教学目标进行了考核？特别应关注对于超越理解+记忆的教学目标，如应用、写作表达、高级思维能力等，是否对其进行了有效的考核？
- 考核项目设置是否符合成绩评定指导意见？如果不符合专家需对其在能否更好促进学生学习并能否保证公正性等方面进行评估。

(三) 通过设置考核项目使得学生在整个学期中都不断努力学习，而不是仅仅依靠期末考试突击学习通过考试；课程及时将考核结果反馈给学生，从而在教学中尽力帮助学生了解如何学习能够获得好成绩。

【评估说明】本要点需要评估如下两个问题：

- 是否在学期当中通过考核促进学生不断学习？很多课程存在平时考核不足，学生主要依赖期末考试前突击通过考试。学生会在课程结束后快速地将课程知识遗忘。专家应该通过课程评估，向教师传达这样一个观点，考核的最终目的不是根据成绩把学生分成三六九等，而应该成为促进学生学习的手段。专家也应该鼓励教师根据课程特点，探索适合的考核方法，促进学生学习，特别是在课后学习，从而达到课程标准里面课内外学时 1:1~1:2 之间的要求。在《西南交通大学学生课程学习体验调查问卷[XJZB-4403]》必选题第 9 题，“我认为该课程的成绩评定方法中所包含的考核项目，如考试、课程设计、课程报告等，可以很好地引导我学习，特别是激励我在整个学期中都努力学习”，其调查结果可以作为评估参考。
- 《在大学本科教育中恰当应用七条教学原则》中的第四条是“良好的教学实践总能得到及时的反馈”。学生需要对他们的课堂表现得到及时的反馈评价，这会对他们的课程学习有好处。在课程开始，学生需要在评估他们现有的知识和能力方面得到帮助。在教学过程中，学生需要不断表现的机会和接受改进建议的机会。学生需要学习对他们自己学习进行评价，以及如何改进他们的学习。因此，专家在评估课程时，可以通过课堂观摩、教师与学生访谈等，了解课程是否对学生的课堂活动表现给予及时反馈？是否在尽量短的时间内（比如三天或者一周）发还给学生已批改的试卷？是否课程对学生的课堂作业都要给出书面评价，指出他们的优点和不足？以及教师是否定期和全班学生讨论课堂作业情况和考试结果等等。在《西南交通大学学生课程学习体验调查问卷[XJZB-4403]》必选题第 10 题，“作业和考试后，老师或助教针对我的学习情况给予了及时且有价值的反馈，这些反馈可以很好地帮助我了解如何改进学习”，其调查结果可以作为评估参考。

（四）在开课之初即向学生公布并解释成绩评定办法，对于每个考核项目尽量提前给出评分标准；按照大纲中公布的成绩评定办法进行考核，或对其进行的修改是合理且被学生理解的。

【评估说明】

- 在开课之处公布并解释成绩评定方法是让学生能够今早知道如何通过努力学习获得好成绩。对于除了书面考试而外的许多考核项目，比如口头或书面表达等，如果能够给出类似评价要素表这样的评分标准，就可以帮助学生了解如何更好完成每一项考核任务,同时也能够比较好避免评分的不一致性。专家应鼓励教师在这个方面的努力。
- 对于大纲中已经公布的成绩评定办法，注意应该允许教师根据教学实际情况在学期过程中进行调整，但应尽量保证调整是慎重且必要的，特别应对学生进行必要解释以避免学生无所适从。专家应通过调取材料、访谈教师学生等来评估成绩实际评估过程是否按照执行大纲进行或者其调整是否慎重合理且必要。

（五）包含尽量多的与真实情境相联系的考核内容，包括学生生活场景或未来可能面临的工作场景等，从而帮助学生意识到所学知识的重要性。

【评估说明】这一点对于提升学生学习兴趣，激发他们的学习潜力非常重要，应鼓励教师在这个方面的探索。





编号	XJZB-4505
版本	1.0
生效日期	2016.5

西南交通大学本科课程 教学资源与学习支持评估指导



西南交通大学本科教学工作委员会

2016 年 5 月

《西南交通大学本科课程评估指标[XJZB-4401]》中“教学资源与学习支持”共包括以下四个评估点，分别解读如下：

评估点 5.1 课程为学生提供丰富且有效的课外学习资源，并指导学生如何高效获取并使用学习资源。

我们应充分认识到，由于互联网的迅速发展，可供学生学习的教学资源越来越多元化，课堂与教材不再是唯一途径。我们应该注意两个方面的问题。一是大部分学生从中小学阶段养成习惯是跟着教材学习，不习惯于主动寻找学习资源。另外一方面，被海量信息所包围，即使学生愿意搜索更多学习信息，也往往很难找到真正高质量的适合的学习资源。因此，教师应该把自己的身份从课程的讲解者转换为学生学习环境和学习经历的设计者。

因而在教学中，一方面课程应为学生提供形式丰富的学习资源，适合不同学生的学习兴趣和特长，比如各种阅读文档、音视频材料、网上题库等，并且应该通过教学策略对围绕这些学习资源完成的教学任务统一设计，从而达成教学目标。此外，课程还应该使得学生知悉如何高效获取学习资源，指导他们利用文献检索数据库、网上课堂、在线课程、学习交流群等途径进行学习，从而帮助他们成为主动且高效的学习者。

【评估说明】在评估过程中，专家可以通过与教师、学生的交流，同时考察教学资源，来评估教学资源是否充足，是否具有较高质量。很多教材由于语言精炼、示例较少，因而很难支持学生的自学和深度学习，这种情况下补充学习资源帮助学生更好学习是必须的。此外，为了完成不同教学活动，也需要补充教学资源，例如完成课程设计需要的任务书等。另外一方面，专家应该关注课程是否指导学生获取以及使用教学资源，这是学生自主学习非常重要的一个方面。《西南交通大学本科课程学生学习体验调查问卷[XJZB-4403]》中必选题第8题“老师为我提供的学习资源以及引导我们自主寻找的学习资源（包括教材、讲义、参考书目、在线课程、网上测试资源等），对我的学习帮助很大”询问了学生对这个问题的看法，其结果可以作为评估参考。

评估点 5.2 通过多种方式为学生提供足够支持与指导，包括学习方法指导、课程答疑等。关注学习困难学生，为其提供支持以顺利完成课程学习。

教师应该充分利用课内以及课外时间对学生的学学习提供指导。在课堂上，教师可以为学生介绍学习方法，或者鼓励学生之间分享学习方法，帮助学生了解如何才能更好学习。在课外，课程应安排时间以及途径解答学生疑问。要让学生意识到，教师关注他们的学习，并愿意尽最大努力帮助他们改进学习。课程应该采用一定的方法手段，鼓励学生主动参与课外的指导。比如在助教帮助下将部分课内教学活动移到课外进行，在课外时间安排习题课，课程设计指导等，使得学生能够根据自身需要更有目的地参与课外的指导。此外，课程还可以通过各种信息化平台建立课程群，组织学生在线讨论并回答学生的问题。

课程应该对学习困难学生予以关注和更多支持帮助，注意在学期中应该不断评价学生学习，及时发现学习遇到困难的学生并给予支持帮助。教师应该避免只关注班上学习积极，学业表现好的学生，应该对所有学生都报以期待并帮助尽量多的学生达成教学目标。

【评估说明】在评估过程中，专家可以通过与教师、助教以及学生的访谈座谈，了解课程是如何对学生进行指导，以及学生是否认为课程给予了他们足够的指导帮助。对于目前普遍存在的学生很少参加课外答疑的问题，评估专家应该帮助教师认识到，鼓励学生答疑或参与其它课外学习指导也是教学的一部分。在评估时还特别应该对学习困难学生予以关注，应帮助教师意识到，学生之间是存在学习兴趣、习惯、能力等的差距，应对学习遇到困难的同学予以更多支持帮助。评估课外指导情况时，应避免简单地统计课外指导时间次数等，应更加关注课外指导的效果，比如有多少学生得到了课外指导等，学生认为这样的指导是否帮助他们改进了学习等。要允许并且可以鼓励老师利用各种通信工具平台对学生进行指导，提高教学

效率。

评估点 5.3 课程充分发挥了研究生助教在提升课程教学质量中的作用，同时帮助他们通过助教经历提升自我。

应该认识研究生助教是提高本科教学质量的重要有生力量。首先，研究生助教可以大大缓解老师的教学压力，他们可以帮助老师完成搜集资料、批改作业、上习题课、组织研讨、出题印试卷、为学生评定成绩等很多工作，使老师能够把更多的精力放在课程体系优化、教学内容更新等方面。第二，研究生助教可以从根本改变目前课程的教学形式，尽管由于师资限制了小班授课课程的数量，但是大班的讲授课程之后，可以由研究生主导开展小班讨论，通过探究式、讨论式、启发式地学习，做到研究生与本科生的教学互长。第三，一般来说研究生在本科期间学习成绩比较好，由于年长几岁对社会人生的看法也会更加成熟，通过研究生助教这种形式，可以建立起本科生与研究生之间的纽带，也会在多个方面给本科生带来积极的影响。

同时，我们还应该认识到，聘任研究生担任助教是研究生培养的重要环节，其意义主要体现在三个方面。首先，研究生在助教工作中，需要查找资料、深入理解课程、解答学生问题，因而对课程本身乃至对学科的理解都会更加清晰深入。其次，对于将来准备进入高校从事教育和研究工作的研究生特别是博士研究生来说，在承担助教工作过程中，通过培训和实践，本身就是进行了一次最好的职业训练，为他们今后的求职与工作奠定了基础。第三，即使研究生最终没有担任教育工作，但他们通过培训和实践在助教过程中所锻炼出来的组织能力、表达能力、与他人（主讲老师、其它助教以及本科学生）的合作能力，都会对他们未来的职业生活产生积极影响。

【评估说明】在评估过程中，应该通过与教师、研究生助教和本科学生的座谈访谈，调阅研究生助教准备的教学资源，或者观摩研究生组织的研讨课、习题课等手段，了解研究生助教的工作情况。应重点关注如下两个问题。一是课程为研究生助教安排的每周工作时间是否在 8 小时左右，如果工作量太大会对研究生自身学习造成影响，太少则没有充分发挥研究生助教的作用。第二课程是否为研究生助教安排了其能够胜任的工作并对其进行了充分的培训和指导，保证研究生助教能够以较高质量完成相关工作。要注意避免在没有培训或者指导的情况下将研究生很难胜任的工作交给他们去做，导致教学质量下滑。第三，课程应使得研究生助教明确其在课程中所负的责任，同时有恰当的手段和方法对他们进行评价以鼓励他们努力工作。

评估点 5.4 课程关注学生的学习状况，利用各种技术手段收集与学生与学习相关的信息和数据，积极开展关于教与学的研究，通过总结反思不断改进教学。

如果希望教学质量能够不断提升，课程必须关注并且研究学生的学习，形成反馈从而不断改进教学。可以采用的手段包括利用调查问卷等调查学生的兴趣、态度等；利用课程信息平台收集学生学习过程数据，例如错题情况、视频回看情况等；对试卷、论文等分析得到学生学习成果；通过学生在在线提问、学习总结等分析学生采用的不同学习方法以及不同感兴趣点等。要充分认识到，课程必须通过研究学习，了解学生对于课程所采用的认知方式，知道如何激发学生学习兴趣，激励学生学习动机，以及如何评价学习成果等等，才有可能提高教学效率，真正达成多维度深层次的教学目标。

【评估说明】评估中，专家可以与教师交流，同时调阅调查问卷、试卷分析、自评估报告等，了解教师是否关注了学生及其学习。同时，专家应与教师共同探讨哪些方法可以搜集相关信息和数据，以及如何分析并应用这些信息数据来提升教学质量。一定要传递给教师这样的理念，教学不能只凭教师的一厢情愿，一定要关注“教”与“学”之间的差距，要形成关于学习的研究结果并对其进行反馈，形成教学的闭环系统，从而不断缩小“教”与“学”之间的差距，改进教学提升教学质量。



编号	XJZB-4506
版本	1.0
生效日期	2016.4

西南交通大学本科课程 执行大纲撰写指导



西南交通大学教学质量保障工作委员会

2016年4月

目 录

一、课程执行大纲的意义	113
二、课程执行大纲的目标与功能	113
三、课程执行大纲主要内容：必需项	113
四、课程执行大纲主要内容：可选项	115
五、结论	115



一、课程执行大纲的意义

课程执行大纲是您的学生第一次有机会了解您以及您的课程。在执行大纲里，您可以告诉学生，他们能够期待从课程中获得些什么，而课程又期待他们做些什么。课程执行大纲不仅仅是包含着课程基本信息的一张纸，它是您向学生发出的一封邀请信，邀请他们与您一起开始一段奇妙的旅程；它也是一份契约，是您与学生在共享这段奇妙旅程之前所做出的共同承诺。

二、课程执行大纲的目标与功能

（一）计划与契约

在课程执行大纲里，您应该告诉学生，您期待他们在课程学习过程中完成什么？何时完成？他们的分数将如何评定？您甚至可以请学生签字认可，使得课程执行大纲真正成为你们之间的契约，保证学生真正了解课程的要求。当然如果您临时改变评分方法，或者不遵守您预先设定的规则，可能会引起学生的不快。但这并不意味着您的执行大纲不能改变。您可以在执行大纲中说明，某些规则有可能会发生改变，以您的通知为准。

（二）交流工具

课程执行大纲很有可能是学生从您这里得到的最初关于课程的信息。因此，您的课程执行大纲如何编写在很大程度上向学生展现了您是一位什么样的老师。建议您不必照搬我们提供给您的示例。您完全可以让您的执行大纲展现出您个人的风格与教育理念。执行大纲可以帮助您的学生开始了解您，您应该充分利用这个机会来估计学生对于课程可能会提出的问题并给出清晰的答案。

（三）学习工具

一份以学习为中心的课​​程执行大纲，或者一份不仅仅提供课程基本信息，并且包含帮助学生提升学习与智力发展信息的执行大纲，可以成为学生在课程中学习成功的强有力工具。

三、课程执行大纲主要内容：必需项

不同学科、不同课程的执行大纲显然应该有所不同，因此您应该尽量使得您的执行大纲能够满足您的课程、学生以及领域的需要。下面是您的课程执行大纲中应该包含的：

（一）课程基本信息

您的课程执行大纲应该给出课程名称、编号、学时、答疑时间与地点、先修课程等。可能的话，您应该提供比培养计划上给出的更详细的课程描述。此外还有课外联系方式与联系时间等。

（二）阅读资料

您的课程执行大纲应该给出课程阅读文献的清单，其中必读和推荐阅读的文献应该予以明确说明，并告知学生如何找到这些文献（比如购买或者从网上下载）。

（三）教学日历

您的课程执行大纲应该告知学生每周或者每讲、每节课的内容，这样学生可以依此规划他们的时间。您需要特别清晰告知学生作业截止日期以及测验的时间。您可以自己决定教学日历的详细程度—比如，您可以只给出每讲课讲解要点，也可以给出详细的讲述内容。

（四）课程预期学习成果

您的课程执行大纲应该给出通过课程学习，学生应该学习、发展以及掌握的特定知识、实践能力、思维技巧等。关于学习成果的陈述将为您以及您的学生设立课程学习目标。撰写高效而有所帮助的学习成果描述可能会需要您多花费一些时间和思考。一般来说，学习成果描述应该在 5-10 条，并且应该集中在课程学习最为重要的成果上，而非针对某个单独的单元。学习成果陈述应该具有三个特点，即可观察、可测量、由学生而非教师完成的。学习成果陈述撰写的几个建议如下：

- ✓ 使用具体的行为动词
- ✓ 应该是本课程所特有的
- ✓ 集中在结果而非方法上
- ✓ 以学习为中心
- ✓ 是可以评价的

（五）分数评定方法

无疑您的学生非常想知道在课程中他们的成绩如何评定。因此您的课程执行大纲应该包括您完整的评价方案（比如考试、作业、课堂表现、出勤等）。请注意您的评价方法应该与您确立的学习成果相一致。比如那些可测量的成果应该在一定程度上被评价。将成绩评定方法提供给学生是有所帮助的。您可以告知学生每次测验、作业在最终成绩中所占比重。您还应该告知学生能否通过额外的努力提高他们的平时成绩。比如他们能否通过提交额外的报告或者更好的课堂表现来弥补他们某次成绩不满意的测验或者作业。我们建议您既对他们课程表现给予严格评价和及时反馈，同时也给他们提供改进的机会。

（六）课程要求

告知学生您对他们的要求是非常重要的。通常来说，这部分考虑的越周到、越详细，对您和您的学生的帮助也就越大。课程要求可以包括

- ✓ 出勤与迟到：让学生了解您对于出勤和迟到的要求，比如他们是否每次课都应该出勤？如果是，那么缺席的结果是什么？您对什么样的请假是认可的？
- ✓ 未提交作业或者错过测验：你是否允许学生重新测验或者迟交作业？有的老师拒收迟交的作业，也有的老师允许一段时间的推迟。您可以自己决定您的要求，只是我们建议您在执行大纲里面对此进行详细说明。
- ✓ 学术诚信：我们在示例中给出了关于学术诚信的要求。您也可以告知学生您自己对他们在学术诚信方面的要求，并请您一定要说明当不诚信情况发生时您的处理方法。不过也请您注意学生们不一定对剽窃这种比较复杂的不诚信行为有全面认识，所以建议您可以在执行大纲里面给出详细的定义，并在课堂上向他们进行解释。请相信您向学生传达的对于学术不诚信行为的态度是会很大程度上影响他们的看法与行为的。
- ✓ 课堂不礼貌行为：因为您需要保持一个舒适的、有利于学习的课堂环境，所以您需要告知学生那

些行为是不礼貌因而您希望不要出现在您的课堂里面。注意不同的老师和不同的学生对于不礼貌的行为是有不同理解的，所以建议您给出详细的说明。比如您是否容忍课堂上接听手机、吃东西、喝饮料、睡觉、看手机、聊天等行为？不要认为大家对这些行为的看法是一致的。可能的话，您可以征求学生的意见，哪些行为是不应该出现在课堂上的，如果学生与您一起参加到规则的制定当中，相信他们会更自觉地遵守它。

✓ 课堂表现：不同老师对于课堂表现的看法可能会大相径庭。有人觉得是完全无法评价的，有些老师会觉得对课堂表现进行评价是鼓励学生参与课堂活动最为有效的手段。无论您如何评价课堂表现，最重要的是您需要明确告知学生，特别是如果您决定将其作为学生成绩评定的一部分的时候。

四、课程执行大纲主要内容：可选项

如前所述，课程执行大纲对于学生在课堂内以及课堂外的学习都是非常有帮助的。还有几个简单易行的可选项您可以提供给学生来帮助他们。

（一）作业完成建议

如何制定课程任务计划？课后需要多少时间完成作业？如何出色地完成作业？

（二）学习方法提示

关于时间管理、学习技巧、写作与记笔记等。对于新生这些提示尤其重要。

（三）课程准备信息

告知学生学习本课程会面临的挑战，以及需要的预备知识等。

（四）助教信息

告知学生，研究生助教将如何帮助他们学习。

五、结论

您的课程执行大纲将您和您的学生联系起来，因此您的考虑越周到，您的执行大纲也就越有用、越高效。一份好的课程执行大纲会帮助您的学生对于您的课程、他们作为学生的角色以及您作为他们指导者的角色有更为完整清晰的认识。



编号	XJZB-4507
版本	1.0
生效日期	2016.4

西南交通大学本科课程 学生学习体验调查问卷解读



西南交通大学教学质量保障工作委员会

2016 年 4 月

【1-4 题主要是调查学生对课程的总体感觉】

1. 总体来说，我认为该课程很有用，我在课程中学到的东西对我今后的学习、工作和生活会有很大帮助。

A、完全符合 B、符合 C、基本符合 D、基本不符合 E、完全不符合

【评估要点解读：这道题有两个评估点。1) 学生认为该课程是否有用。教师应尽力将课程与真实情景、学生生活以及未来工作相关联，使学生认识到学习课程的重要性，这对于激励学生学习动机至关重要；2) 第二个点更深入一点，不仅仅问学习的内容，而是问学生学到的东西，实际上包括了学生对自己的收获的评价，而且特别关注了对课程结束后的作用。】

2. 总体来说，我认为，该课程的教学很好地激发了我的学习兴趣并调动了我的学习积极性，我在该课程学习中付出了最大努力。

A、完全符合 B、符合 C、基本符合 D、基本不符合 E、完全不符合

【评估要点解读：这道题有两个评估点。1) 学习动机问题，包括两个方面。一是学习兴趣问题，二是学习积极性问题。注意学习动机分成两种，一是以学习为导向，二是以成绩为导向。这个问题未对这两种动机进行区分，只考察学生总体学习动机是否强烈；2) 考察学生认为自己在学习中是否努力，是因为假定学习动机与努力学习之间存在较强相关性。】

3. 总体来说，我认为，该课程的教学组织得很好，授课教师教导有方。

A、完全符合 B、符合 C、基本符合 D、基本不符合 E、完全不符合

【评估要点解读：这道题主要是调查学生对课程授课的总体感受，有两个评估点。1) 学生对课程教学组织评价如何；2) 学生对教师教学表现评价如何。】

4. 总体来说，我认为，课程为我们的学习设立了高标准，我必须努力学习才能达到要求。

A、完全符合 B、符合 C、基本符合 D、基本不符合 E、完全不符合

【评估要点解读：这道题主要是调查学生对课程挑战度的看法，避免课程成为“水课”。要注意并非浅显易懂的课程教学就是好的教学，为了鼓励学生进入深层次学习，课程应具有足够的挑战度。】

【5-6 题主要是调查学生对自己学习成果的感受，主要集中在“学习基础知识”、“应用”这两个层级，可以看成是课程教学成果的基本要求。对于更高层级的学习成果，比如思维、价值观、表达等能力培养等，需要根据课程的教学目标，通过设置补充题来进行调查。】

5. 通过该课程学习，我理解并掌握了课程重要基础知识，同时形成了较完整课程框架与知识体系。

A、完全符合 B、符合 C、基本符合 D、基本不符合 E、完全不符合

【评估要点解读：这道题主要是调查学生对自己掌握课程基础知识情况的看法。教学研究表明，掌握课程框架和知识体系可以避免学生只是浅层次地了解一些零星的知识点，可以帮助他们尽可能地进入深层次学习。】

6. 通过该课程，我学会了如何将知识应用于实践。

A、完全符合 B、符合 C、基本符合 D、基本不符合 E、完全不符合

【评估要点解读：这道题主要是调查学生对自己“应用”课程知识的看法，学会应用应该是学习中非常重要的学习成果。】

【7-10 题主要是调查学生对教师授课情况的看法。包括对教师讲课、课程教学资源等】

7. 我认为授课教师学科知识渊博，上课充满激情，讲解清晰有条理，富有启发性。

A、完全符合 B、符合 C、基本符合 D、基本不符合 E、完全不符合

【评估要点解读：这道题主要调查学生对于教师授课的感受。教学研究表明，课程讲授情况对于学生的影响是非常大的，尤其在我校目前大多数课程只能主体采用课堂讲授的情况下，课堂讲授情况尤其显得重要。该题目主要参考了《掌握教学技巧》一书中关于优秀教师出现频率较高的评语，并考虑到大部分教师可以做到的，详见下表】

表 1.3 有效高校教学的二维扩大模式中的相关形容词

维度 I: 求知热情			
描述词	出现次数	描述词	出现次数
充满激情	68	吸引人	18
知识渊博	45	准备充分	16
有启发性	43	充满活力	15
幽默	34	令人愉快	13
有趣	31	活跃思维	13
讲解清晰	25	有创造性	12
有条理	22	讲解效果好	11
激动人心	22	善于交流	10

8. 老师为我提供的学习资源以及引导我们自主寻找的学习资源（包括教材、讲义、参考书目、在线课程、网上测试资源等），对我的学习帮助很大。

A、完全符合 B、符合 C、基本符合 D、基本不符合 E、完全不符合

【评估要点解读：这道题主要是调查学生对教学资源看法。我们要努力为学生提供教学资源或者指导他们寻找教学资源，解决可能存在的想要更好学习，但仅靠一本教科书不足以提供足够资源的情况。】

9. 我认为该课程的成绩评定方法中所包含的考核项目，如考试、课程设计、课程报告等，可以很好地引导我学习，特别是激励我在整个学期中都努力学习。

A、完全符合 B、符合 C、基本符合 D、基本不符合 E、完全不符合

【评估要点解读：成绩评定不应该只是期末的一个分数，而应该成为引导激励学生整个学期中都努力学习的手段。由于本调查表是学生在得知分数之前填写的，因而没有询问学生对于评分公平性的看法，主要调查学生对于成绩考核是否促进他们学习的看法。】

10. 作业和考试后，老师或助教针对我的学习情况给予了及时且有价值的反馈，这些反馈可以很好地帮助我了解如何改进学习。

A、完全符合 B、符合 C、基本符合 D、基本不符合 E、完全不符合

【根据有效本科教学七大原则，对学生进行及时评价和反馈是非常重要的。鉴于我校课程大多为大班教学，因而反馈会变得更加困难，应充分利用助教、网络学习平台、各种网上即时通信工具等进行改进。】



编号	XJZB-4601
版本	1.0
生效日期	2016.4

西南交通大学本科课程评估报告

（评估专家用）

课程代码：_____

课程名称：_____

课程类型： 公共基础课 通识课
 新生研讨课 专业课

教学单位：_____

完成日期：_____

西南交通大学教学质量保障工作委员会

2016年4月

目 录

一、西南交通大学本科课程评估等级评定表.....	123
二、改进意见和建议	126



一、西南交通大学本科课程评估等级评定表

序号	评估内容	评估点	评估等级				
			特优	优秀	良好	尚可	待改进
1	教学目标与学习成果	1.1 课程教学目标设置恰当，有效支持相关专业毕业要求并包含多维度深层次教学目标。 1.2 课程对学生学习成果有明确地评价方法，相关证明材料及其分析能够清晰反映学生的课程学习成果，且这些学习成果与教学目标相对应。					
2	教学内容与教学策略	2.1 课程教学内容与教学目标相对应，深度广度适当，能够反映相关学科领域最新发展。 2.2 课程知识点清楚，且知识点之间具有清晰的逻辑结构。 2.3 除课堂讲授外，课程采用了研讨式、实验实践、小组合作、写作、案例研究等多种教学活动，各项教学活动能够很好开展，有效调动了学生的学习兴趣与学习积极性，证据表明各项教学活动教学目标有效达成。 2.4 课程通过教学策略将课堂学习与课外学习有效结合，合理安排各项教学活动的内容、顺序、学时，使得学生整个学期在课内课外都努力学习，从而有效达成课程教学目标。					
3	课堂教学行为与效果	3.1 课堂讲授重点突出，强调重点难点，通过举例等方法帮助学生意识到课程重要性，并强调各概念之间的联系。 3.2 讲授内容条理清晰，语言明了，授课方式吸引人。 3.3 教师通晓学科知识，能够用对学科专业的热爱和对教学的热情感染学生。 3.4 学生被教师吸引，上课注意听讲，不愿意缺课。					
4	成绩评定与反馈	4.1 所采用的成绩评定办法与标准能够客观且公正评价学生学业表现，特别是不同教学班之间成绩评定标准具有较高一致性。 4.2 成绩评定包含多个考核项目，这些项目设置以及各项目所占比重是恰当的，能够充分且有效评价学生在所有教学目标上的达成度。 4.3 通过设置考核项目使得学生在整个学期中都不断努力学习，而不是仅仅依靠期末突击通过考试；及时将考核结果反馈给学生，从而在教学中尽力帮助学生了解如何学习能够获得好成绩。 4.4 在开课之初即向学生公布并解释成绩评定办法，对于每个考核项目尽量提前给出评分标准；按照大纲中公布的成绩评定办法进行考核，或对其进行的修改是合理且被学生理解的。 4.5 包含尽量多的与真实情境相联系的考核内容，包括学生生活场景或未来可能面临的工作场景等，从而帮助学生意识到所学知识的重要性。					

5	教学资源与学习支持	5.1 课程为学生提供丰富且有效的课外学习资源，并指导学生如何高效获取并使用学习资源。 5.2 通过多种方式为学生提供足够支持与指导，包括学习方法指导、课程答疑等。关注学习困难学生，为其提供支持以顺利完成课程学习。 5.3 课程充分发挥了研究生助教在提升课程教学质量中的作用，同时帮助他们通过助教经历提升自我。 5.4 课程关注学生的学习状况，利用各种技术手段收集与学生学习相关的信息和数据，积极开展关于教与学的研究，通过总结反思不断改进教学。					
6	总体评价	总体来看，您认为该课程评级为： （1）特优____；（2）优秀____；（3）良好____；（4）尚可____（5）待改进____。 您是否推荐该课程评选年度优秀课程？ （1）推荐____；（2）不推荐____。					

说明：

- 1) 评估内容包含五个分项，即教学目标与学习成果、教学内容与教学策略、课堂教学行为与教学效果、成绩评定与反馈、教学资源与学习支持。请评定这五项内容的评估等级，并在每项后面五个等级所对应框内打勾。注意尽管每个分项包含若干指标点，但在等级评定中对这五个分项给出总体评价。
- 2) 针对不同类型课程，评估时请参照相应课程质量标准，其中通用标准文件名称与编号如下：

西南交通大学本科公共基础类课程通用质量标准	XJZB-4201	附录 4-3
西南交通大学本科通识类课程通用质量标准	XJZB-4202	附录 4-4
西南交通大学本科新生研讨课通用质量标准	XJZB-4203	附录 4-5
西南交通大学本科专业类课程通用质量标准	XJZB-4204	附录 4-6

评估中，注意不应将是否满足课程质量标准要求作为评估的唯一内容。要充分认识到，优秀的教学是非常多样的，有可能完全满足质量标准的课程的教学仍然存在很多问题，而不满足质量标准的课程教学却是高质量的。在评估中，一定要充分贯彻“以学习为中心”的理念，将真正促进学生深层次学习的教学定义为卓越的教学。

- 3) 在对五个评估内容分项评定时，可以参照如下评估指导文件：

西南交通大学本科课程教学目标与学习成果评估指导	XJZB-4501	附录 4-19
西南交通大学本科课程教学内容与教学策略评估指导	XJZB-4502	附录 4-20
西南交通大学本科课程课堂教学行为与教学效果评估指导	XJZB-4503	附录 4-21
西南交通大学本科课程成绩评定与反馈评估指导	XJZB-4504	附录 4-22
西南交通大学本科课程学习资源与学习支持评估指导	XJZB-4505	附录 4-23

注意这些指导只是对评估指标进行解读，从而为教师反思教学及专家评估课程提供参考。

不同学科、课程的评估存在很大差异，专家以及教师应该通过评估不断探索各门课程特有的评估方法，实现课程教学质量的持续改进。

- 4) 在总体评价时，不必过分考虑分项的打分结果，应将评价重点放在整体考察课程教学设计与教学实施是否促进了学生深层次学习，是否为学生提供了有效的学习环境和有意义的学习经历。在评级时，您可以将该课程与您评估的其它课程，特别是同类课程进行排序比较作为评级参考。一般来说，特优应该在前 10%，优秀在前 30%，良好在前 50%，及格在前 80%，剩下 20%左右为待改进。原则上只有评级为“特优”和“优秀”的课程才有资格推荐为年度优秀课程。



二、改进意见和建议

(一) 课程教学最突出优点

(请简单描述与其它课程相比, 本课程给您印象最深的优点。)

(二) 教学中存在主要问题

1. 教学目标与学习成果

2. 教学内容与教学策略

3. 课堂教学行为与效果

4. 成绩评定与反馈

5. 教学资源与学习支持

(请针对评估内容五个分项共 19 个评估点分别阐述评估中发现问题。)

(三) 改进意见建议

(请明确写出若干条改进意见建议, 将作为今后评估课程持续改进情况的主要依据。)

编号	XJZB-4602
版本	1.0
生效日期	2016.4

西南交通大学本科课程自评估报告

（课程教师用）

课程代码：_____

课程名称：_____

课程类型：公共基础课 通识课

新生研讨课 专业课

教学单位：_____

完成日期：_____

西南交通大学教学质量保障工作委员会

2016年4月

自评报告撰写的重点应放在课程如何通过对教学目标、教学内容、教学策略、评价与反馈、学习支持等方面进行综合课程设计，在学期中不断激发学生的学习兴趣和学习动力，保证课程具有足够的挑战度从而使得学生能够在整个学期中努力学习，最终达成教学目标，从而为学生创造有意义的学习经历。建议可以通过回答如下七个方面问题，提供相关支撑材料，完成自评。

问题 1：课程主要教学目标是什么？这些教学目标是否有效支持相关专业毕业要求并包含多维度教学目标？

问题 2：除课堂讲授外，课程还采用了哪些教学活动，举例说明这些教学活动支持什么样的教学目标？教学活动的具体效果如何？

问题 3：为了达成课程的教学目标，课程如何设计教学策略把各项教学活动有机结合起来？教学策略的设计是否有效调动了学生的学习积极性？

问题 4：课程是如何通过考核鼓励学生在整个学期内都努力学习？课程如何保证考核的公平性，特别是保证同一门课不同教学班之间成绩评定的一致性？

问题 5：除教材外，课程还为学生提供了什么教学资源或者如何指导学生寻找教学资源，这些资源或者指导是否能够帮助学生更好学习？

问题 6：课程采取了哪些方法支持学生学习？这些支持是否有效？对于学习遇到困难的学生，课程采取了哪些办法帮助他们？

问题 7：学生通过课程学习取得了哪些学习成果？课程采用了什么评价方法，有哪些证据可以证明这些学习成果？

编号	XJZB-4603
版本	1.0
生效日期	2016.4

西南交通大学本科课程 改进计划报告

（抽评课程教师用）

课程代码：_____

课程名称：_____

课程类型： 公共基础课 通识课
 新生研讨课 专业课

教学单位：_____

完成日期：_____

西南交通大学教学质量保障工作委员会

2016年4月

改进计划报告撰写的重点应放在针对上一轮课程评估报告中反馈的问题，提出的意见建议，对教学中存在主要问题进行反思，逐一进行分析并说明改进计划。

编号	XJZB-4604
版本	1.0
生效日期	2016.4

西南交通大学本科课程 改进成效自评估报告

（复评课程教师用）

课程代码：_____

课程名称：_____

课程类型： 公共基础课 通识课

新生研讨课 专业课

教学单位：_____

完成日期：_____

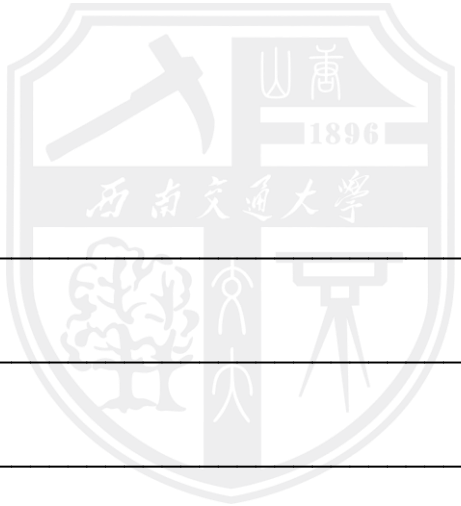
西南交通大学教学质量保障工作委员会

2016年4月

改进成效报告撰写的重点应放在课程是如何将改进计划具体落实在本学期课程教学中，说明课程持续改进的做法与效果。

编号	XJZB-4605
版本	1.0
生效日期	2017.6

西南交通大学教学单位本科课程 学生学习体验调查分析报告



课程代码：_____

课程名称：_____

授课教师：_____

教学单位：_____

完成日期：_____

西南交通大学教学质量保障工作委员会

2017 年 6 月

评估专家依据教务网上所教授课程的学生学习体验调查结果，结合《西南交通大学本科课程学生学习体验调查问卷解读[XJZB-4507]》，对相关指标点进行总结和分析，形成本科课程学生学习体验调查分析报告。建议可以通过回答如下三个方面问题，完成报告。专家也可结合实际情况，设置补充问题，并进行详细说明。

一、所评估课程的学生学习体验调查情况分析

（一）学生对课程的总体感觉

1. 针对指标点“课程的有用性和重要性”，详细说明：

- （1）学生对课程有用性的认识；
- （2）课程与真实情景、学生生活以及未来工作的关联性。

2. 针对指标点“学生学习动机与学习积极性”，详细说明：

- （1）课程对学生学习动机的激发；
- （2）学生对自己在课程学习中的积极性程度的认识。

3. 针对指标点“课程教学组织和教师教学表现”，详细说明：

- （1）学生对课程教学组织的评价；
- （2）学生对教师教学表现的评价。

4. 针对指标点“课程挑战度”，详细说明：

课程是否具有足够的挑战度以鼓励学生进入深层次学习？

（二）学生对自己学习成果的总体感觉

1. 针对指标点“学生对课程基础知识的掌握情况”，详细说明：

- （1）学生对自己掌握课程基础知识情况的看法；
- （2）学生是否形成了较完整课程框架与知识体系？

2. 针对指标点“课程知识的应用情况”，详细说明：

学生通过课程学习获得的知识是否能够有效应用于实践？

（三）学生对教师授课情况的看法

1. 针对指标点“学生对教师授课的感受”，详细说明：

学生对授课教师的学科知识、教学热情、教学技巧等方面的感受。

2. 针对指标点“课程教学资源”，详细说明：

- （1）教师是否为学生提供以及引导学生自主寻找相关学习资源（包括教材、讲义、参考书目、在线课程、网上测试资源等）？

(2) 学习资源是否有效促进了学生学习？

3. 针对指标点“课程成绩评定”，详细说明：

课程成绩评定方法中所包含的考核项目是否有效引导了学生学习？

4. 针对指标点“课程学习的评价与反馈”，详细说明：

(1) 作业和考试后，老师或助教是否针对学生的学习情况给予了及时且有价值的反馈？

(2) 上述反馈是否有效帮助学生改进学习？

二、结合学生体验调查结果，给出课程的主要特点优势。

三、结合学生体验调查结果，针对不足之处，给出课程改进建议。



参考文献：

- [1]威尔伯特·J·麦肯齐著. 麦肯齐大学教学精要——高等院校教师的策略研究和理论(第11版)[M]. 徐辉译. 浙江大学出版社,2005.
- [2]斯蒂芬·D·布鲁克菲尔德著. 大学教师的技巧——论课堂教学中的方法、信任和回应[M]. 周心红, 洪宁译. 浙江大学出版社,2005.
- [3]约瑟夫·罗曼著. 掌握教学技巧(第2版)[M]. 洪明译. 浙江大学出版社, 2006.
- [4]托马斯·A·安吉洛, K·帕特丽夏·克罗斯著. 课堂评价技巧(第2版)[M]. 唐艳芳译. 浙江大学出版社, 2006.
- [5]罗伯特·M·戴尔蒙德著. 课程与课程体系的设计和评价实用指南(修订版)[M]. 黄小苹译. 浙江大学出版社, 2006.
- [6]巴巴拉·G·戴维斯著. 教学方法手册[M]. 严慧仙译. 浙江大学出版社, 2006.
- [7]L·迪·芬克著. 创造有意义的学习经历[M]. 胡美馨,刘颖译. 浙江大学出版社, 2006.
- [8]约瑟夫·R·科德. 在大学本科教育中恰当应用七条教学原则[EB/OL]. <http://www.chinaqking.com/yc/2012/213133.html>, 2012-03-07.